



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 24th March 1961

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTA-VATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Eviction of Harijans (Kanyakumari)

* 897. Q.—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the number of Harijans occupying poramboke lands in the Kanyakumari district for more than ten years, who were either evicted from their lands or have been served with notice to vacate the lands they are in occupation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The information is not readily available with the Government and the Government do not also consider that the time and labour involved in collecting it will be commensurate with its usefulness.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know whether the Government are aware of the fact that many of the Harijans who are already settled for more than ten years on lands in which they have invested their toil, sweat and all the savings have been evicted recently, and if so, whether the Government will go into the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Ordinarily the Government do not evict people from places where they could be accommodated but if it is a very objectionable place like tank-bed or the front of a tank, then only the Government interfere.

SRI P. G. MANICKAM: விவசாயத்திற்கு லாயக்கான தரிசு நிலங்களை 10 ஆண்டுகளுக்கு மேற்பட்டு உழுதுகொண்டுவரும் ஹரிஜனங்களுக்குப் பட்டா வழங்கவேண்டும் என்றாவது ஜில்லா கலெக்டர்களுக்கு சர்க்காரார் ஒரு தாக்கீது பிறப்பிக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: பட்டா வழங்கவேண்டுமென்றுதான் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 10 ஆண்டு விவசாயம் செய்த காரணத்தினால் மட்டும் பட்டா வழங்கமுடியாது. ஏனென்றால், பட்டா ஏரி, ஏதுவாய், கால்வாய் புரம்போக்கு இந்த மாதிரி இடங்களில் கொடுத்தால், அந்த ஏரியைச் சேர்ந்த ஆயக்கட்டுதாரர்களை பாதிக்கிறது. அந்த மாதிரி ஆட்சேபணை இல்லை என்றால் பட்டா வழங்கப்படும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: விவசாயத்திற்கு லாயக்கான இடங்களில் 15 வருஷங்களாக பயிர்செய்துகொண்டு வந்தவர்களை இப்பொழுது யாருடைய தூண்டுதலின் பேரிலோ வெளியேற்றுவதற்கு முயற்சி

[24th March 1961]

செய்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு பலவிதமான செலவுகள் ஏற்படுகின்றன. அம்மாதிரி நிலங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வருபவர்களை அந்த நிலங்களிலிருந்து வெளியேற்றக்கூடாது என்று அரசாங்கம் கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதே கேள்விக்குத்தான் நான் முன்பு பதில் சொன்னேன். இம்மாதிரி பட்டா வழங்கவேண்டுமென்பதுதான் கொள்கை. ஆனால், ஆட்சேபணை ஏதாவது இருந்தால், பட்டா வழங்குவதற்கு இல்லை. எவ்வளவு தூரம் இதை தளர்த்த முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் தளர்த்தி ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கு பாதகம் இல்லாமல் இருந்தால், பட்டா வழங்கப்படுதான் வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஆட்சேபணை இல்லாத இடங்களில் பல ஆண்டுகளாக நிலத்தில் இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அதையாவது உடனடியாக பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி வந்த வகையில் தான் 3 லட்சம் ஏக்கர் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI T. S. RAMASWAMI: பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாக நிலம் வைத்திருக்கும் ஹரிஜனங்களையாவது அரசாங்கம் கவனிப்பார்களா? அவர்களாவது வெளியேற்றப்படாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துவார்களா, கன்யாகுமரி ஜில்லாவில்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இதற்கு 'லிமிடேஷன் லா' பார்க்கவில்லை. நான் முன்னால் சொன்ன அந்தக் காரணம் தான்.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தக் கேள்வியின் முக்கிய நோக்கம் பட்டா செய்து கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது என்பதுதான். பட்டா செய்து கொடுப்பதை மேலும் துரிதமாக்கச் செய்வதற்கு இதர மாவட்டங்களில் ஸ்பெஷல் டெப்யூடி தாசில்தார்கள் போட்டிருக்கிறார்களே? அம்மாதிரி இந்த மாவட்டத்திலும் போடப்பட்டதா? அப்படியானால் இது வரையில் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன? இல்லை யென்றால், இந்த மாவட்டத்தில் ஒரு டெப்யூடி தாசில்தாரை போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: எங்கே அவசியமோ அங்கெல்லாம் 'ஸ்பெஷல் ஸ்டாப்' போட்டுதான் வேலை செய்யப்படுகிறது.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: சட்டத்திலுள்ள இதுபோன்ற சிக்கல்களின் காரணத்தினாலே, ஆங்காங்கு உள்ள அரசாங்க நிலங்கள் ஹரிஜன ஏழைகளால் பயிரிடப்படுகிறபொழுது, அதிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு பலன் கிடைக்காமலும், உழைப்பாளிகளுக்கு பலன் கிடைக்காமலும், கிராமாதிகாரிகள் அதில் பணம் பெறுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: அம்மாதிரி கனம் அங்கத்தினருக்கு ஏதாவது தெரிந்திருந்தால், அதுபற்றி என்னிடம் தெரிவிக்கலாம்.

Lands to Harijans (Kanyakumari)

* 898 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI:** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of Government lands given to landless Harijans in the Kanyakumari district for cultivation after the re-organization compared to the area given in the other districts; and

24th March 1961]

(b) the number benefited in the Kanyakumari district compared to the other districts?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) No information is available, Sir.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, when lakhs of acres of land are given to Harijans in other districts, why in the Kanyakumari district alone this policy is not making any headway?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Now the 'Kuthagapattam' rules are prevailing in that area. The Government are contemplating to extend the provisions of the Board's Standing Order No. 15.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know whether lands will be allotted to Harijans at least on the 'Kuthagapattam' basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Not only Harijans but all landless poor who will take to direct cultivation, will be given.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எவ்வளவு புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பது கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா? கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் எவ்வளவு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறதா? எத்தனை பேர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு கணக்கு இருக்கிறதா? இருந்தால் அதன் விவரம் யாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நமக்கு புதிதாக வந்த 'டிராண்ஸ்பேர்டு டெரிடரி'யில் இருக்கும் நில 'சூல்ஸு'க்கும், நம்முடைய ஜில்லாக்களில் இருக்கும் 'சூல்ஸு'க்கும், வித்தியாசம் இருக்கிறது. அங்கு குத்தகை பாட்டம் என்ற 'சூல்' இருக்கிறது. நம்முடைய திட்டப்பிரகாரம் அங்கு அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால், இதே மாதிரி அங்கும் செய்யலாம்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Is it not a fact that in that district the former Government were very considerate towards the Harijans and there is much less to do now?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think the hon. Member is not conversant with what is prevailing there. Am I to understand that this Government are not considerable towards them? They are as much, if not more.

SRI T. S. RAMASWAMI : இதற்கு முன்னால் உள்ள அரசாங்கம் அதிக உணவு உற்பத்தி திட்டத்தின் கீழ் ஹரிஜனங்களை தரிசு நிலங்களில் பயிரிடும்படிச் சொன்னார்கள். அதன்படி அவர்கள் தங்களுடைய உழைப்பையும், பணத்தையும் செலவழித்து பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர்களை பயிர் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பயிர் செய்துகொண்டு இருந்தால், மக்களிடையே ஆட்சேபணை வேறு இல்லாமல் இருந்தால், குத்தகை பாட்டம் 'பேலிவிஸாவது' அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைப் பகிர்ந்து கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : 'க்ரோமோர்புட்' என்ற அடிப்படையில் நிலம் எங்கு வேண்டுமானாலும் பயிர் செய்யலாம் என்று அப்பொழுது சொல்லப்பட்டிருக்கலாம். அது ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை. அம்மாதிரி அப்பொழுது சொல்லியிருந்தால்கூட, அதற்கு இப்பொழுது ஆட்சேபணை இருந்தால் அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு இல்லை.

[24th March 1961]

SRI K. PERIANNAN: நீண்ட நாட்களாக நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகள் அந்த நிலத்தில் விவசாயம் செய்துகொண்டு வந்தாலும், இப்பொழுது அந்த நிலத்தை பஞ்சாயத்துகளிடம் ஒப்படைக்கும்பொழுது, பஞ்சாயத்துகள் தரிசு நிலங்களை அதிகப்படியாக குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அம்மாதிரி நிலமற்ற ஏழைகள் அதிகப்படியான குத்தகை கொடுக்க முடியாத காரணத்தினால், அந்த நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விடாமல், அந்த விவசாயிகளுக்கே கொடுக்கும்படி பஞ்சாயத்துகளுக்கு உத்தரவிட முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: புதுச் சட்டப் பிரகாரம் இதெல்லாம் பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தின் கீழே வருகிறது. அதிலே புதுச் சட்டப்பிரகாரம் அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை. பஞ்சாயத்து மூலம் தான் செய்யவேண்டும்.

Adult Education

* 911 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) the number of Adult Education Centres at present;
- (b) the amount spent on Adult Education in 1959-60; and
- (c) the number educated for the last year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) 1,142;

(b) Rs. 3,41,700; and

(c) 31,082.

SRI K. VINAYAKAM: Is it not a fact that the expenditure on this account is a mere waste spent on a dying generation and no useful results have accrued out of this and will the Government take stock of the present situation and then adopt new methods, if necessary or give up the entire scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I think the question of waste is a matter of opinion. As far as the dying generation is concerned, I suppose every generation is a dying generation some time or other.

SRI A. VEDARATHNAM: இந்த அவையிலே இம்மாதிரி பல முறை முதியோர் கல்வியைப் பற்றி புகார் கூறப்பட்டு வந்திருக்கிறது. எனவே, இப்பொழுது மத்திய உணவுத் திட்டம் நடைப்பெறுவதைப் பரிசீலிக்க ஒரு கமிட்டி நியமித்ததுபோல, முதியோர் கல்வித் திட்டம் எப்படி நடைபெறுகிறது என்பதை ஆராய்ந்து அரசாங்கத்திற்கு ரிப்போர்ட்டு செய்வ, ஒரு கமிட்டி அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதற்கு கமிட்டி அமைக்க வேண்டியது அவசியமில்லை. இது மாதிரி அதிலே அதிக பலன் ஏற்பட வில்லை என்ற காரணத்திற்காக புதிய பள்ளிகள் இனிமேல் ஆரம்பிக்க வேண்டியதில்லை என்றும், வயது அதிகமாக ஆணவர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கவேண்டியது அவசியமில்லை என்றும், 11 முதல் 18 வயது வரையில் அல்லது 8 முதல் 18 வயது வரையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு மட்டும் படிப்பு சொல்லிக்கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்றும் இப்பொழுது தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இந்த முதியோர் கல்வித் திட்டத்தின் காரணத்தினால், கல்வி அறிவு பெற்று பலர் பட்டம் கூட பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே, முதியோர் கல்விக்கு அதிகப்படியாகப் பணம் ஒதுக்கி, அவர்கள் படித்து முன்னேற வசதி செய்யப்படுமா?

24th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: யாரோ ஒருவர் பட்டம் பெற்றிருக்கிறார் என்றால், அவர் இந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில்தான் படித்தாரோ என்னவோ. இருந்தாலும், பயன் எவ்வளவுக்கு இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கு செலவழிக்கப்படும்.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether steps have been taken to bring in adult women also under this scheme?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Man includes woman also.

SRI N. MARUDACHALAM: ஸார், முதியோர் கல்வித் திட்டத்தை அவசியம் உள்ள இடங்களிலெல்லாம் ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவசியம் எங்கு இருக்கிறதோ அங்குதான் ஏற்படுத்தப்படுகிறது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: ஸார், முதியோர் எந்தெந்தத் துறையில் முன்னேறியிருக்கிறார்கள் என்று கவனிக்க ஒரு கமிட்டி அமைத்தால் நல்லது என்று கனம் மூ் வேதரத்தினம் சொன்னார்கள்; 18 வயதுக்கு உட்பட்டவர்கள்தான் முதியோர் கல்வியில் பயனடைகிறார்கள் என்றாலும், கனம் அங்கத்தினர் வினியகம் எந்த வயது வரை என்று தெரியாததால், இறக்கும் சமுதாயத்தினருக்கு இது வேண்டியது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறார்கள்; இந்த சந்தர்ப்பத்தில் இவ்வளவு தூரம் பயன் என்று தெரியாது ஆகையால், அதை விடுத்து வேறு வகையில் செய்யலாமா என்று கருதுகிறார்கள்.....

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is making a speech.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR: I am coming to the question. அதை நல்ல முறையில் நடத்தத் தவறிவிட்டதாலா இந்த நிலை? இது இறுதியான முடிவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அவர்கள் சொன்ன குழப்பத்தில், எனக்கே குழப்பமாக இருக்கிறது; என்ன கேள்வி என்று புரியவில்லை. (சிரிப்பு)

Beedi Workers (Scope of Factories Act)

* 919 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI:** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சுருட்டுத் தொழிலாளர்கள், தொழிற்சாலை சட்டத்திற்குட்பட்டவர்களல்லவென்று உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்திருப்பதைக் குறித்து சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The question whether an appeal should be filed in the Supreme Court against the judgment of the High Court was considered and it was dropped as the Government were advised that this was not a fit case to be taken on appeal. The question of amending the Factories Act suitably has already been taken up with the Government of India and their decision is awaited.

SRI S. M. ANNAMALAI: கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் தாள்களில், தமிழ் கேள்வியில் இது “சுருட்டு தொழிலாளர்கள்” என்று இருக்கிறது; இங்கிலாட்டில் “Beedi Workers” என்று இருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் கொடுத்த பதில் சுருட்டு தொழிலாளிகள் பற்றியா அல்லது பீடித் தொழிலாளர்கள் பற்றியா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[24th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எனக்கு பீடியும் தெரியாது, சுருட்டும் தெரியாது ; இரண்டும் தெரியாது. ஆனால் பீடியும் சுருட்டும் ஒன்றுதான், சிகார்தான் வேறு.

SRI S. M. ANNAMALAI : சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே இப்படிப் பட்ட வழக்கு சென்று, அதன் மூலமாக பீடி முதலாளிகள், மத்திய கண்ட்ராக்டர்களை வைத்து, தொழிலாளிகளை அவர்கள் மூலம் வைத்து, இந்த சட்டத்திற்கு உட்பட்டவர்கள் அல்ல என்ற முறையில் செய்ததால், கனம் அமைச்சர் சொன்னபடி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் செய்வது அவசியமில்லை என்றும், மத்திய சர்க்காரே இதுபற்றி யோசித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதற்கு மத்தியில் இதனால், தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதனால் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை. ஏனென்றால், இப்பொழுது இருக்கும் பீடி இண்டஸ்ட்ரியல் பிரிஸஸ் ஆக்ட் பிரகாரம், யார் ரெஜிஸ்டர் செய்யவேண்டும் என்ற பிரச்சினை வரும்போது ட்ரேட் மார்க் ஒனர் ரெஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டுமா, செய்ய வேண்டாமா என்ற பிரச்சினை எழுந்தது. இதற்கு மத்தியில் எந்தக் கஷ்டமும் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Instead of approaching the Central Government to amend the Factories Act to suit the provisions of our Beedi Workers' Act, would it not be a better step to consider once again our Beedi Workers' Act and amend it to suit the Factories Act ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : This is in the Concurrent List. Whether you amend the Beedi Act or the Factories Act, the concurrence of the Government of India has to be obtained.

SRI S. M. ANNAMALAI : புகையிலை லைசென்ஸ் கொடுக்கும்போது, மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்தி, யார் யார் பீடி பாக்க்டரிசை வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு மட்டுந்தான் புகையிலை லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்த நம் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

DEPUTY SPEAKER : How does this arise out of the main question ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Still I shall answer that. கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதற்குப் பல மாதங்களுக்கு முன்பே, மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி, அவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாமட்டேன் என்று சொல்ல, தொழில் சம்பந்தமாக விதிகள் தொழில் சட்டத்தோடும். தொழிலாளிகள் சம்பந்தமாக தொழிலாளிகள் சட்டத்தோடும் விதிகள் இணக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

Dam across Mangarai River.

* 1041 Q.—**SRI M. A. B. ARUMUGHASAMY :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மீ 19-ம் தேதியில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திண்டுக்கல் தாலுகாவில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கையில், ஆத்தார் தொகுதி கோடல்வாலி மற்றும் சுற்றுவட்டார கிராம பொது மக்கள் சார்பாக மாங்கரை ஆற்றில் ஓர் அணை கட்டி அதன் மூலம் சுமார் 1,500, 2,000 ஏக்கர் பாசனவசதி செய்து கொடுக்கும்படி மகஜர் கொடுக்கப்பட்டதா ?

(இ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

24th March 1961]

Grant of patta

* 1042 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of SRI P. S. CHINNA-DURAI): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்வி களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லா திருப்பத்தூர் தாலுகா நெ. 149 கிராமத்தில் சர்வே நெ. 217/3-ஐச் சேர்ந்த சில நிலங்களைப் பட்டா செய்வது பற்றி 1961-ம் ஆண்டு ஜனவரியில் 5-ந் தேதியிட்ட மகஜர் ஒன்று சர்க்காருக்கு வந்ததா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Slum clearance (City)

* 1043 Q.—SRI T. T. DANIEL: } Will
SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: }

the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Government have any scheme for the clearance of slums in Madras City;

(b) if so, the details thereof;

(c) how much amount the Government propose to allot in the Third Five-Year Plan for the scheme; and

(d) how many houses the Government intend to construct in the Third Five-Year Plan under this scheme?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (d) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI A. A. RASHEED: May I know the steps taken by this Government to prevent new slums appearing in Madras City?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: We have passed the law relating to eviction of unauthorized occupants from public premises.

SRI P. G. MANICKAM.: ஸார், மேசை மீது வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே 300 லட்சம் ரூபாய், மூன்றாவது திட்டத்திற்கு, “சென்ட்ரல் ஓர்க்கிங் க்ரூப் ஆன் ஹௌஸிங்” கொடுக்க ஒத்துக் கொண்டிருப்பதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும்தான் அல்லது இதர நகரங்களில் உள்ள சேரிகளுக்கும் சேர்த்தா? இல்லையென்றால், இதர நகரங்களுக்கும் சேரி சீரமைப்பை விஸ்தரிக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப் போகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: மூன்றாவது திட்டத்தின் கீழ் 3 கோடி ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்படும். அது ராஜ்யம் பூராவுக்கும் தான், சென்னை நகரத்திற்கு மட்டுமல்ல. முக்கியமான நகரங்களின் யெல்லாம் சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் அமுல் நடத்தப்படும்.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR: In view of the fact that slum areas are so insanitary, would the Government think of appointing a special sanitary staff to look to sanitation in slum areas, until they are cleared?

[24th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not think the suggestion is feasible. There are slums because there is overcrowding. Unless overcrowding is removed, this cannot be improved.

SRI K. B. S. MANI : சேரி ஒழிப்பின் மூலமாக வேறு இடங்களுக்கு அப்பறப்படுத்தப்படும் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் ; அது அதிக தூரத்தில் அமைந்தால், தொழில் நிலையத்திற்குப் போக வர அவர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படுவதால் அம்மாதிரி இடங்களுக்குப் போக மறுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு சமீபத்திலேயே, சுகாதார வசதிகளோடு கூடிய கட்டிடங்களைக் கட்டிக்கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ? அந்த முறையில் சேரி ஒழிப்புச் செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சேரி ஒழிப்புக்காக வேறு இடங்களில், திறந்த வெளியிலே, குறைந்த வாடகையில், மாதம் 3 ரூபாய் என்று போட்டு, பாத் ரூம், ப்ளஷ் ஓளட் போட்டுக்கொடுத்தால், அது தொலைவில் இருக்கிறது என்று போகமாட்டோம் என்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பக்கத்தில் கட்டிக் கொடுத்து, வாடகை ரூ. 10 என்றால், அது அதிகம் என்று போகமாட்டோம் என்கிறார்கள்.

SRI K. PERIANNAN : தற்போது எந்தெந்த ஜில்லாவில் இந்த சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் அமுலில் இருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது இல்லை; மூன்று வது திட்டத்தில் என்று சொன்னேன்.

SRI N. MARUDACHALAM : சேரி ஒழிப்பு கோவை நகரத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுமா ? அப்படிக் கொண்டு வர எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கோவை நகரமும் கூட சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மெட்ராஸைப் பொருத்த கேள்வி.

Beating of one Chockalingam (Central Jail, Tiruchirappalli).

* 1044 Q—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) 24—11—60-ல் திருச்சி மத்திய சிறையில் பஞ்சாயத்து போர்டு அங்கத்தினரான சொக்கலிங்கம் என்பவரை ஜெயில் அதிகாரிகள் தடியால் தாக்கி காயப்படுத்தியது உண்மையா ?

(இ) காரணமென்ன ?

(உ) தாக்கியவர்களின்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சி மத்திய சிறையில் சொக்கலிங்கத்தை தாக்கிக் காயப்படுத்தியதாக அமைச்சருக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் பல புகார்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை. அதிகாரிகளை விசாரித்ததில், புகாருக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று தெரிந்தது. 24-ம் தேதி என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அன்றைக்கு அவர் சிறைக்கே வரவில்லை; பின் தேதியில்தான் வந்தார். சிறையில் அவருக்கு வைத்திய

24th March 1961]

சிகிச்சையும் அளிக்கப்படவில்லை. காயப்படுத்தியதாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பது தவறு. இப்பொழுது அவர் வெளியில், ஜாமின் விடுதலையில் இருக்கிறார்.

Harijan Colony (Melpuzhidiyur)

*1045 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் தாலுகா மேல்புழுதியூரில் ஹரிஜன காலனி கட்டுவதற்காக எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டது?

(இ) அது கட்டி முடிக்கப்பட்டதா? இல்லை என்றால் காரணமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 'A sum of Rs. 7,700 by way of subsidy and Rs. 2,800 as interest-free loan have been allotted for construction of a housing colony in Melpuzidiyur.

(இ) The construction has not yet been completed. There has been some delay in the execution of the works, as the beneficiaries, who have chosen to use at their own cost, costlier materials and effect improvements not provided for in the approved estimates, are trying to find additional funds to complete the works.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தக் காலனியைக் கட்டுவதற்கு வேண்டி இதை ஏற்றுக்கொண்ட அந்த நபர் செங்கம் சூளை போலுவதற்காக புறம்போக்கிலுள்ள ரூ. 2,000 பெருமான புனிய மரங்களை வெட்டியிருக்கிறார்களா? அவர்களிடமிருந்து அந்தப் பணம் வசூலிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : காலனி கட்டுவதற்காக அங்குள்ள மரங்களை வெட்டியிருக்கிறார்கள். இதற்காக அவர்கள் ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Case against a Sub-Inspector of Police (Coimbatore)

* 1046 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Police Sub-Inspector in Coimbatore district seduced a college girl; and

(b) if so, the action taken against him?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) The Sub-Inspector of Police was prosecuted for offences under sections 366, 323 and 376, Indian Penal Code. The Sessions Judge, Coimbatore, acquitted the accused giving him the benefit of doubt.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is there any proposal to appeal against the judgment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have been advised by the Public Prosecutor that there was no case for appeal, but some departmental action has been taken against him. The proceedings are pending.

SRI K. VINAYAKAM : Is the incumbent still in service? On the grounds of equity will he be removed from service?

[24th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have just stated that the departmental proceedings are pending.

Artisan Repatriates from Ceylon (Loan)

* 1047 Q.—SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கொழும்பிலிருந்து விரட்டப்பட்ட தமிழ் நாட்டு, சலவை, சவர, கொல்லர், சோப்பு செய்பவர்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் உதவி ரூ. 250 பெற வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிக்கு மனுசெய்யவேண்டுமென்று நெல்லை மாவட்ட கலெக்டர் அறிவித்து இருப்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால், நகரப்புரத்திலே வாழும் இந்த தொழிலாளர்கள் யாருக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளவேண்டும்?

(உ) கிராம பஞ்சாயத்துப் பகுதியில் இருக்கும் தொழிலாளிகளுக்கு மட்டும்தான் இந்தச் சலுகையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The artisan repatriates living in Block Development areas should apply to Block Development Officers and those in non-block areas to the Tahsildars or the Special Tahsildars for loans, within whose jurisdiction they reside.

(c) All artisan repatriates from Ceylon, irrespective of their place of residence, are eligible for this concession.

Manganallur-Veerasolan Road

* 1048 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லா ஆடுதுறையிலிருந்து மங்கநல்லூர் வீரசோழன் சாலைக்கு எப்போது கிராவல் போடப்படும்?

(இ) அந்த சாலை இப்போது P.W.D.-லிருந்து ஹைவேஸுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The work is not included in the Third Five-Year Plan at present.

(b) No, Sir.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஆடுதுறை to மங்கநல்லூர் செல்லும் இந்த வீரசோழன் சாலை மூன்று தாலுக்காக்களில் இணைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. இந்த இடத்தில் வீரசோழ மன்னனே ஆண்டதினால் அதற்கு அப்பெயர் வந்தது என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடத்தில் ரோட்டு வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. பி. டிப்ள்யூ. டி. பராமரிப்பில் இருக்கிறது. இதை ஹைவேஸுக்கு மாற்றி கிரேவல் போட்டு விட்டால் பஸ் போக்குவரத்திற்கு சௌகரியமாக இருப்பதற்காக சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது இருக்கும் கண்டிஷனைப் பார்த்து மெட்டல் ரோடு பரப்பப்பட்ட பின்னால் கவனிக்கப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : ஆற்றோரமாக ரோடுகள் போடுவதில் பி. டிப்ள்யூ. டி.-யா, ஹைவேஸல்லா என்ற இரண்டும்கெட்ட நிலைமை இருப்பதனால் ஏதாவது ஒரு நல்ல பராமரிப்பிலே ஒரு புது முறையை சர்க்கார் வகுக்குமா?

24th March 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN: ஆற்றோரங்களிலே ரோடுபோடுவது நல்லதல்ல என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணம். எந்தெந்த இடத்தில் ரோட்டுகள் தேவையோ அந்தந்த இடத்தில் ரோடுகள் போட்டு கிராம மக்களுக்கு உதவி செய்து வருகிறார்கள். இந்த ரோட்டை ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்ட், எடுத்துக்கொண்டு கவனிக்கும்.

Sri Ranganathar Deity of Srirangam (Thenkalai Namam)

* 1049 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI:** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have received any petition from the devotees of Sri Ranganatha temple of Srirangam objecting to the putting of Thenkalai Namam on the forehead of the deity therein;

(b) if so, the details of their objection; and

(c) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, what exactly is the difference between this Vadakalai and Thenkalai namams? What is the sanctity attached to these types of namams and on what basis the present system is obtaining in the temples?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The hon. Member must have known the difference between Vadakalai and Thenkalai as that between 'u' and 'y'. So far as I see there is no sanctity about the difference in namams. People may have belief in namams but this kind of difference is meaningless.

Bus-stands in City (construction)

* 1050 Q.—**SRI A. A. RASHEED:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the present stage of the construction of bus-stands in the Madras City?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: There are already three bus-stands at the Parry's Corner, T. Nagar and near the Casino. It is proposed to construct three more bus-stands one each at Mandavalli, Vadapalani and Mint and necessary sites when required for the purpose are being acquired. The construction of the bus stands will be taken up as soon as the sites are acquired.

SRI A. A. RASHEED: Sir, is the Hon. the Minister aware of the fact that the travelling public are put to lot of inconvenience especially in the sun and rain for want of shelters? If so, will the Government expedite the construction of these stands as early as possible?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Bus-stand is different from bus shelter. So far as shelters are concerned, they are put up in co-operation with the Corporation.

[24th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. the Minister aware of the fact that at present the bus shelters have been constructed from out of the munificence given by the philanthropic public only and they are not constructed from the coffers of either the Corporation or of the Government? Will the Government see the possibility of constructing these shelters from their own funds instead of depending on somebody to offer this kind of aid?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A separate question about the bus shelters may be put.

Small Saving Scheme (Establishment charges)

* 1051 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கணம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிறு சேமிப்புத் துறைக்காகவும், பரிசு பத்திரங்கள் விற்பனைக்காகவும் தனியாக அதிகாரிகள், ஊழியர்கள் எவ்வளவு பேர் நியமிக்கப் பட்டுள்ளனர்?

(இ) இத் துறையில் ஆகும் செலவு முழுவதையும் மத்திய அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) A Special Section consisting of one Superintendent, Two Upper Division Clerks and One Typist is working in the Finance Secretariat and a Publicity Assistant in the Public (Information and Publicity) Department on a temporary basis to attend to the work connected with Small Savings Scheme and Prize Bonds. There is no separate staff on a regular basis in the districts for this purpose. However, at present for work connected with the Special Drive for the sale of Prize Bonds some special staff has been sanctioned for six Districts for a period of two months only.

(b) The expenditure incurred on staff in connection with Small Savings Scheme and Prize Bonds is met by the Government of India to the extent of 50 per cent of the total expenditure incurred.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பிரைஸ் பாண்ட் வசூலிப்பதற்காக வேண்டி ஒவ்வொரு அதிகாரியையும் இவ்வளவுதான் வசூலிக்கவேண்டும் என்று ஏதாவது டார்ஜட் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதேசமயத்தில் சாதாரண மக்களிடம் வற்புறுத்தி வசூலிக்கக்கூடாது என்று சொல்லப் படுகிறதா?

DEPUTY SPEAKER : The question does not arise out of the main question. The Hon. the Minister need not answer.

Health Schemes in rural areas (UNICEF aid)

* 1052 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR**) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the assistance received from the UNICEF during the Second Five-Year Plan period for the development of Health Schemes in rural areas?

24th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI A. A. RASHEED : Sir, from the statement placed on the table of the House it is seen that a mention has been made to 'Referral Hospitals'. May I know, Sir, what is meant by 'Referral Hospitals'?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Hospitals to which complicated cases are referred back are called 'Referral Hospitals'.

SRI T. S. RAMASWAMI : In item 4 (a) under Training Programme a sum of Rs. 4,398.10 is shown as stipend for student trainees. May I know, Sir, whether this amount signifies and for trainees or is it for the whole training programme?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : For Public Health Nursing Scheme course of three months' duration a stipend for 38 students at Rs. 150 per student (at the rate of Rs. 50 per mensem) and an honorarium to the lecturers of about Rs. 1,200 per batch are given.

Kovilpatti Railway Station (improvements)

* 1053 Q.—SRI V. SUBBIAH : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவில்பட்டி ரயிலடியைப் புது மாதிரியாக அமைக்குமாறும், உடனடியாக அதில் அபிவிருத்தி செய்யுமாறும் நம் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு சிபாரிசு செய்துள்ளதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI V. SUBBIAH : கோவில்பட்டி ஸ்டேஷனை, 4 லட்சத்திலிருந்து ஐந்து லட்சம் வரை வருமானம் வரக்கூடிய பெரிய ஸ்டேஷனை கோவில் பட்டி ரெயில்வே ஸ்டேஷனில் எந்தவிதமான அபிவிருத்தி வேலைகளும் நீண்டகாலமாக செய்யாமல் இருக்கும்போது, ஆனால் அதைவிட குறைந்த வருமானமுள்ள 500, 1000 ரூபாய் வருமானமுள்ள ஸ்டேஷன்களை புதுப் பித்து மின்சார விசிறிகள், விளக்குகள் போன்ற வசதிகள் செய்யப்பட்டு வருகிறது. மழை பெய்தால் 4, 5 அடி தண்ணீர் கட்டக்கூடிய அளவில் விசிறிகள், விளக்குகள் இன்றி இருக்கக்கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. அங்கு விளக்கு, விசிறி ஒன்றும் இல்லை. ஆக, மத்திய அரசாங்கமோ அல்லது ரெயில்வே போர்டோ வருமான அடிப்படையிலா அல்லது எந்த பேரளவில் இதையெல்லாம் செய்கிறார்கள்?

9-
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ரெயில்வே இலாகாவின் கருதுவது, இதைவிட அவசரமான திட்டங்களைச் செய்ய ரெயில்வே நிலையங்களை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இதுவரையில் கோவில்பட்டியை எடுக்கவில்லை, பின்னால் தயாரிக்கும் போது இதைப்பற்றியும் கருதுவதாக சொல்கிறார்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : With regard to the improvement of these railway stations, may I know whether the State Government have got anything to say in the matter? If so, may I know whether they have sent any proposal to the Railway Board with regard to the improvement of some of the important railway stations?

[24th March 1961

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If any suggestion or proposal for improvement of any particular railway station is made to this Government, we will forward that proposal to the Railway Board or the Central Government. Apart from that, these proposals could very well be discussed in the Railway Users' Committee and the Consultative Committee where non-officials are there.

SRI M. K. SOMASUNDARAM: கோவில்பட்டியில் இரண்டு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் இருப்பதாலும், குட்ஸ் ரெயின் அங்கு நிற்க வசதியில்லாதிருப்பதாலும் கோவில்பட்டி ரெயில்வே ஸ்டேஷனை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நமது அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்துமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதுபற்றி இந்த சர்க்காருக்கு யாரும் இதுவரையில் யோசனை சொல்லவில்லை. கேள்விருபமாக சொன்னால் போதாது. குறிப்பாக குட்ஸ்ஷெட் எந்த வகையில் விஸ்தரிக்கவேண்டிய நிமித்தம் இருக்கிறதென்று இந்த சர்க்காருக்கு எழுதியனுப்பினால் அதை மத்திய சர்க்காருக்கு தெரிவிக்கிறோம்.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: தலைவர் அவர்களிடமிருந்து சில விவரங்கள் அறிய விரும்பி இந்தக் கேள்வியை கேட்கிறேன். சென்னை ராஜ்யத்திற்கு தமிழ்நாடு என்று பெயரிடப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு சட்டசபையிலே ஆங்கிலத்தில் பேசுகிற காரணத்தினால் ஆங்கிலம் ஏறக்குறைய தெரியாத சில மெம்பர்கள் அதை பின்பற்ற இயலாத முறையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இது பற்றி ஒரு குறிப்பு கொடுக்கும்படி தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: முன்னமேயே நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நிலைமையை விளக்கியிருக்கிறார்கள்.

Dailies, Weeklies and Monthlies (publication)

* 1054 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN:** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்திற்குள் எத்தனை தினசரி, வார, மாதப் பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன?

(இ) ஒவ்வொன்றின் பெயரென்ன?

(உ) ஒவ்வொன்றும் எத்தனை பிரதிகள் விற்கின்றன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) the number of dailies, weeklies and monthlies published in our State is 41, 117 and 351 respectively.

(b) & (c) Copies of a statement furnishing the required particulars are kept in the Legislature Library.

SRI A. A. RASHEED: May I know whether the figure includes yellow journals also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: If the hon. Member gives those figures, I am prepared to take them. He seems to be aware of these things.

24th March 1961]

Lands to Agriculturists (Tiruthuraiipoondi taluk)

* 1055 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் ரெவினயூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவில் எந்தெந்தக் கிராமத்தில் நில மற்ற விவசாயிகளுக்கு அளிக்கக்கூடிய சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன ?

(இ) இந்த நிலங்களை அவர்களுக்கு அளிக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) & (இ) The figures are not available with the Government. The Government consider that the time and labour involved in collecting the figures will not be commensurate with the results.

SRI A. VEDARATHNAM : இதன் முன், மகாணத்திலுள்ள, ஜில்லாக் களில் உள்ள தரிசு நிலங்கள் பற்றி இந்த சபையில் கணக்கு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு தாலுகாவில் உள்ளது பற்றி மட்டுந்தான் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. தாலுகா கணக்கு கூட அரசாங்கத்தாரிடம் இல்லையா, தயாரிக்கமுடியாத அளவு அவ்வளவு அதிகமிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The break-up of the figures that the hon. Member wants is not just now available with me. But, I may tell him that on 1—9—1960, 29,375 acres were available for assignment and from 1—9—1960 to 31—1—1961, 1,808 acres were assigned.

SRI A. VEDARATHNAM : இன்னும் பாக்கியிருக்கிற நிலங்களை நில மில்லாத விவசாயிகளுக்குக் கொடுப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு நடைபெறுகிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதற்காக தனி சிப்பந்திகள் ஏற்படுத்தி 2 ஸ்பெஷல் டெப்டி தாசில்தார், 4 ஆர். ஜி. திருத்துறைப்பூண்டி தாலுகாவிலும், மற்ற இடத்தில் ஒரு டெப்டி தாசில்தார், 2 ஆர். ஜி. ஏற்படுத்தி நிலம் வழங்க வேலை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : நிலமற்றவர்களுக்கு நிலம் வழங்குகிற முறையில் மானிலம் பூராவிலுமே இந்த நிலமில்லாதவர்களுக்கு புறம்போக்கு நிலங்களை, பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் இவைகளின் தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை நிலமற்றவர்களுக்கு கொடுப்பதன் மூலம் அங்கு சூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்ய சர்க்கார் உதவி அளித்தால் உணவு உற்பத்தி பெருக்கம் ஏற்படுவதோடு வேலையிலாத திண்டாட்டமும் ஒழியும். அதை சர்க்கார் எல்லாயிடம் ஈனிலும் நிரந்தரமாக கொண்டுவருவதற்கு கொஞ்சம் சீக்கிரம் முயற்சி எடுப்பார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : தனிப்பட்ட முறையில் நிலம் வழங்கப்படுகிறது. கூட்டுறவு முறையிலும் நிலம் சாகுபடி செய்ய திட்டமிருக்கிறது. எல்லாம் ஒரேவிதமாக இருக்க வேண்டுமென்பதில்லை. எங்கெங்கு எப்படி எப்படி சௌகரியமோ அப்படி செய்யப்படும்.

SRI A. VEDARATHNAM : நிலம் அனைத்தும் இலவசமாக வழங்கப்படுகிறதா ? அதற்கு கிரயம் வசூலிக்கப் படுகிறதா ? சிலவிடங்களில் கிரயம் வசூலிக்கப்படுவதாக கூறப்படுகிறது. அதன் உண்மைநிலை என்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இரண்டு விதமிருக்கிறது. வாலயூபிள் அன்ட் நான்-வாலயூபிள் லான்ட்ஸ் என்று. நீர்ப்பாசன வசதியுள்ளது வாலயூபிள் லான்ட்ஸ். அதற்குத்தான் ஏதாவது பணம். ஆனால் அனைமமாக நான்-வாலயூபிள் லான்ட்ஸ்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன. அதற்கு பணமில்லை.

[24th March 1961]

SRI K. B. S. MANI : சர்க்காரால் கொடுக்கப்படுகிற நிலங்களை சிலவிடங்களில் பக்கத்து நிலத்தின் சொந்தக்காரர்களான மிராசுதார்கள அவைகளை மாற்றுப் பெயர்களில் தாங்களே ஆக்கிரமித்துத் தங்களுக்கு சாதகமாக்கி தங்கள் நிலத்தோடு சேர்த்துக்கொண்டு வருவது சர்க்காருக்கு தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்தால் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : எப்படி எப்படி, எந்த தெந்த இடங்களில் இப்படி சம்பவம் நடக்கிறது என்று தெரிந்தால் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : நிலமற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய நிலத்தில் அவர்கள் பயிரிடுகிறார்களா, இல்லை சும்மா போட்டிருக்கிறார்களா? சும்மா போட்டிருந்தால் அவர்கள்மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க உத்தேசம்?

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : நிலம் கொடுக்கிற விதி பிரகாரம், மூன்று வருடங்களுக்கு உள்ளாக சாகுபடி செய்யவேண்டும், இல்லையென்றால் நிலத்தைத் திருப்பி எடுத்துக் கொள்வது என்பது விதி.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வால்யூபிள், நான்-வால்யூபிள் என்ற ஒரு நிர்ணயிப்பு இப்பொழுதேயிருக்கிறதா? அல்லது அந்தந்த நிலத்தை வால்யூபிள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் அந்தந்த நிலத்திற்கு தகுந்தாற்போல் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா?

THE HON SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுதே இருக்கிறது. நீர்ப்பாசன வசதி இல்லையென்றால், இல்லை.

Electric lights (Utharakosa Mangai)

* 1056 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether any request was made by the panchayat board of "Utharakosa Mangai" of Ramanathapuram district for the provision of electric lights in the streets?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : May I know the stage at which the proposition stands and when the Panchayat would get street lights?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The work will be taken up during the course of the next year.

SRI K. VINAYAKAM : What was the estimated amount that was demanded from this Panchayat Board and did the Panchayat tender that amount?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : A scheme has been prepared and it is a feasible scheme and that is why I said that the work will be taken up during the next year.

Land ceiling (survey of lands)

* 1057 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டிய பிறகு எவ்வளவு நிலம் உபரியாகக் கிடைக்குமென்பதை சர்வே செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

24th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) & (இ) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இப்போது இருக்கிற மசோதாவானது 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ 6-வருந்தே அமல் செய்யப்போவதாக மசோதா வில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியென்றால் எவ்வளவு நிலம் மிச்சப்படும் என்று ஏன் இந்த சர்க்கார் சர்வே செய்யக்கூடாது? இதைப்பற்றி பிளானிங் கமிஷன் ஏதாவது ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பிளானிங் கமிஷன் ஒன்றும் சொல்லவில்லை, மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம், அதன்படி என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ அதை அரசாங்கம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதன் முன்னாலேயே இந்த விவரங்களை ஏன் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள், “யார் வீட்டு ஆத்தான் செத்தாலும் பொழுது விடிந்தால் தெரிந்து போகும்” என்று..... (பலத்த சிரிப்பு)

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that there is a belief that there would be about two-lakh acres of land in excess of ceiling be available. Meanwhile, transactions have occurred. So there will be diminution in the extent of such lands.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir, by a rough survey it is expected that more than two-lakh acres of land will be available. Meanwhile, transactions have occurred. So there will be diminution in the extent of such lands.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் யார் வீட்டு ஆத்தான் செத்தாலும் பொழுது விடிந்தால் தெரிந்து போகும் என்று தெரிவித்தார்கள். 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மீ 6-வருந்தே ஆத்தான் செத்தாய்விட்டது, ஏன் இன்னும் பொழுதுவிடியவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர் சொல்லுகின்ற பொழுது வேறு இருக்கலாம். இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில் இன்னும் பொழுது விடியவில்லை.

Medals to Harijans Sevak (Chengam taluk)

* 1058 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் வடஆற்காடு ஜில்லா, செங்கம் தாலுக்காவில் ஹரிஜன சேவகர்கள் என்று எத்தனை பேருக்கு பதக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டன அல்லது கொடுக்க சிபாரிசு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) பதக்கம் கொடுப்பதற்கான சிபாரிசு செய்வது யார்? எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) The Government have not yet received recommendations regarding the award of medals for the year 1960.

(இ) The recommendations are made by the Director of Harijan Welfare and the Collectors of the districts.

Class I medals are awarded to those who have done work like throwing open wells to Harijans, helping entry of Harijans into hotels, arranging marriage of Harijan girls or boys with other

[24th March 1961

Caste-Hindus. Class II medals are awarded for other welfare work like facilitating entry of Harijans into temples, social welfare work in Harijan quarters, etc.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே அல்லது அதன் ஆதரவாளர்களே தவிர, மற்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே அல்லது அதன் ஆதரவாளர்களே அரிஜன சேவை செய்திருந்தால் அவர்களுக்கும் இம்மாதிரி பரிசுகள் வழங்க வேண்டும் என்று ஏதாவது சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் இதுபோன்ற பதக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்கிற தகவல் இப்போது என்னிடமில்லை இருந்தாலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன், ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்ற காங்கிரஸ் கட்சிதான் அரிஜனங்களுக்கு சேவை செய்து வந்திருக்கிறது. தீண்டாமைக்காக அதை எதிர்த்து போராடியிருக்கிறது. இதர கட்சிகள் நாட்டை பிரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறது, ஏழைகளை நிலச்சுவரன்தார்களுக்கு எதிராக போராட வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பேர்ப்பட்ட கட்சிகள் எப்படி அரிஜனங்களுக்காக சேவை செய்வதில் ஈடுபட்டிருப்பார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தானாகவே நினைத்துக்கொள்வதா? இன்று நடைமுறையில் நிலச்சுவரன்தார்களுக்கும் அரிஜனங்களுக்கும் சண்டையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கிற நோக்கம் யாருக்கும் கிடையாது, எந்தக் கட்சிக்கும் கிடையாது. அரிஜனங்களை முன்னேற்றவேண்டும் என்றுதான் எல்லாக் கட்சிகளும் சொல்லுகின்றன. ஆகவே இந்த அடிப்படையில் வேறு ஏதாவதுசொல்லி பொறுப்பை தட்டிக் கழிப்பது சரியல்ல. அரிஜன சேவை செய்கின்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கும் பரிசுகள் கொடுக்கவேண்டும் என்று அடிப்படையில் சிபாரிசு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எந்தெந்த அரசியல் கட்சிகள் தங்களுக்காக வேலை செய்கின்றன என்பதை அரிஜன மக்கள் நன்குப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரிஜன நலனில் பற்றுக் கொண்டு உண்மையாக வேலைசெய்தால் அவர்களுக்குப் பரிசு கொடுக்க அரசாங்கம் செய்யப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMI : சில மாட்டங்களில் கோவில்களுக்குப் போவதும், எல்லா கிராமங்களுக்குப் போவதும் முன்னாலேயே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு எந்த விதமான தடைகளும் ஏற்படுத்தப் படாமல் இருந்து வருகிறது. இம்மாதிரிப்பட்ட இடங்களில் ஆரம் பத்திலேயே அரிஜன முன்னேற்றத்திற்காகவும், தீண்டாமையைப் போக்கு வதற்காகவும் பல காலமாக பாடுபட்டு வந்த முதியோர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கெனவே ஆலயங்களுக்கு போக தடையில்லாத இடங்களில் வேறு வேலைகளில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு மெடல்கள் வழங்குவதற்கும் அரசாங்கம் ஆலோசிக்கும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லுகிற நேரத்தில் நாட்டைப் பிரிக்கின்றவர்கள் அரிஜன மக்களுக்கு சேவை செய்ய மாட்டார்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதற்காக நான் கவலைப்படவில்லை. சமீபத்தில் செங்கம் தாலுகாவில் பரிசு பெற்றவரைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களே விசாரித்துப் பார்த்திருந்தால் அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும். இந்த நாட்டில் அரிஜனங்களே தேவையில்லை என்று சொல்லக்கூடியவரும்

24th March 1961]

அரிஜனங்களை கட்டிவைத்து அடிக்கக்கூடியவருமான ஒரு நபருக்கு பரிசு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக சிபாரிசு செய்த அதிகாரிகள்மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நாட்டைப் பிரிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுகின்றவர்கள் அரிஜனங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கமுடியாது என்று ஏன் குறிப்பிட்டேன் என்றால், இந்த பாரத நாட்டில் ஆறில் ஒரு பங்கு அரிஜனங்கள் இருக்கிறார்கள். இவ்வாறு இருக்கக் கூடியவர்கள் பிறிந்தால் அவர்களுடைய பலம் குறையும். ஆகவேதான் பிரியவேண்டும் என்ற கருத்தை அவர்கள் ஆதரிக்க மாட்டார்கள் என்று சொன்னேன், அதோடு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஏதோ யாருக்கோ தவறுதலாக பரிசு கொடுக்கப்பட்டதாக தெரிவித்தார்கள். இதைப்பற்றி கலெக்டர் அவர்களும், அரிஜன நல அதிகாரி அவர்களும், தாசில்தார் அவர்களும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்துதான் முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Oil-pressing work (Central Jail, Vellore)

1059 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் சென்டரல் ஜெயிலில் செக்கு ஆட்டி எண்ணெய் எடுக்கப் படுகிறதா?

(இ) எண்ணெய் எண்ணெய்கள்?

(உ) எண்ணெய்க்கான பொருள்கள் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவா அல்லது தனி நபர்களிடமா வாங்கப்படுகின்றன?

(எ) டெண்டர் கேட்டு வாங்கப்பட்டதா?

(ஐ) ஆம் என்றால், யார் யாருக்கு டெண்டர் நோட்டீஸ் போனது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Gingelly oil alone is manufactured.

(c) The raw materials for the manufacture of gingelly oil are being obtained by tender system. At present, gingelly oil seeds are being purchased from the Thorapadi and Allapuram Co-operative Stores Limited, Thorapadi, because of the cancellation of the contract for supply of gingelly oil seeds during 1960-61. The requirements in cane jaggery are being obtained by local purchase as and when required from the cheapest source after calling for quotations.

(d) Yes, Sir.

(e) Tender notices were sent to all approved contractors.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இப்போது வாங்கக்கூடிய எள்ளில் கல்லும் மண்ணும் கலந்து ஜெயிலுக்கு சப்ளை செய்யப்படுகிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இது விஷயமாக உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி தகவல் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், இப்போது ஜெயிலிலே எண்ணெய் உற்பத்தி செய்வது எவ்விதமாக நடைபெறுகின்றது. முஸ்லிம் சிதம்பரம் பிள்ளை போன்றவர்கள் செக்கிழுத்தார்கள் என்று நாம் எல்லாம் அறிந்திருக்கின்றோம். அந்த முறையில்தான் இப்போதும்

[24th March 1961

கைதிகள் செக்கிழக்கின்றார்கள் என்று தவறாக யாராவது நினைத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது செக்கை மாடுகள்தான் இழுக்கின்றன.

SRI A. VEDARATHNAM : சிறைகளில் இப்போது உபயோகிக்கப் படுகிற செக்குகள் வார்தா முறை செக்குகளா? இல்லையென்றால் அவைகளை உபயோகிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றித் தனி யாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

Political prisoners (release)

* 1060 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to release all political prisoners; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : In the case of Kasi Rajan and Rajagopalan, the Government have released them even before the expiry of the sentence. So, will the Government show mercy to other political prisoners also and release them?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have considered this particular question and they have decided not to do anything just now.

SRI K. VINAYAKAM : Will the Government desist from releasing such of those prisoners who have committed loot, murder and arson in the name of politics?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : But I cannot give an assurance to the hon. Member. Prisoners will be released when their term expires (Laughter).

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், வெள்ளையன் காலத்தில் கனம் விநாயகம் அவர்கள் சொன்னார்களே, அதைவிடவும் மோசமான சார்ஜ்களையெல்லாம் போட்டு பலர் தண்டிக்கப்பட்டார்கள். அந்தக் காரணத்தின்பேரிலேயே காசிராஜன், ராஜகோபாலன் போன்றவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருந்தார்கள், அவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்தோம். ஆகவே இன்றையதினம் சிறைகளில் இருக்கின்றவர்கள் எந்த முறையில் தவறுகள் செய்தார்கள் என்பது வேறு பிரச்சனை. அவர்கள் வேறு எந்தவிதத்திலோ தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசியல் கைதிகளாக 10 ஆண்டுகள் சிறையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே வருகின்ற தேர்தலை முன்னிட்டாவது உடனடியாக அவர்களை விடுதலை செய்வதற்கு அமைச்சர்கள் குழுவில் முடிவு செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

24th March 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர்கள் என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றி இப்போது பேச வேண்டிய அவசியமில்லை. தேர்தலுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. இவர்கள் எல்லாம் கோர்ட்டில் தண்டனை பெற்றவர்கள். அதை நம்முடைய இஷ்டத்திற்குத் தக்கவாறு மாற்ற முடியாது. மாற்றவேண்டும் என்று சர்க்கார் ஏதாவது சந்தர்ப்பங்களில் நினைத்தால் அவ்விதம் முடிவு செய்யும். இப்போது தண்டனை பெற்றிருப்பவர்களை எல்லாம் அரசியல் கைதிகள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. அதை சர்க்காரும் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே இவர்களை விட்டுவிட வேண்டும் என்று சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. அந்தப் போக்கையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the Government are aware of the volume of public support for the release of these political prisoners and the Communist Party of India has already planned to place the public views on release of political prisoners before Government? If so, why should not Government comply with those views?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Communist Party of India wants the release of their men who have been convicted for certain grave offences. But I cannot accept that the views of the Communist Party of India reflect the views of the public.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார் வெள்ளையர் காலத்தில்கூட கனம் வியாயகம் போன்றவர்கள் இருக்கிற கட்சியில் செய்தார்கள் என்று. கடந்த காலத்தில் வெள்ளையர்கள் இருந்தபோது அங்கு இருந்த அதிகாரிகளை எதிர்த்துப் போராடியிருக்கலாம். ஆனால் சகோதரத் தோழர்களையே வெட்டிக் கொலை செய்த சம்பவங்களைக் காட்ட முடியுமா? இவர்களுக்கு ஆதரவு காட்டும் முறையில் விடுதலை செய்யத் தயாராக இருக்கிறதா அரசாங்கம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பழைய சரித்திரத்திற்கு இந்த கேள்வி நேரத்தில் போக வேண்டிய அவசியமில்லை.

Sri N. K. Palanisami rose.

DEPUTY SPEAKER : This matter was discussed already when the Jail Demand was discussed in this House. The Hon. Minister has replied suitably. There is, therefore, no need to put any more questions.

Sales-tax on paddy (removal)

* 1061 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை நெல் மண்டி கமிஷன் வியாபாரிகள் சங்கத்தின் சார்பில் நெல்லுக்கு விற்பனை வரியை எடுத்துவிடும்படி. கோரி 22—12—1960 தேதியிட்ட விண்ணப்பம் சர்க்காருக்கு வந்ததா?

(இ) அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under examination by the Government.

[24th March 1961

SRI V. SANKARAN: ஸார், இந்த விண்ணப்பம் செய்திருப்பவர்கள் மூட்டைக்கு 4½ அணு கமிஷன் அல்லது ப்ரோக்கரேஜ் வாங்கும் ஏஜெண்டுகள். அப்படியும் நெல்லிலிருந்து வரி மூலம் வரும் வருமானம் ஒரு சில லட்சம் தான் என்பதையும், முக்கிய உணவுப் பொருளாகிய நெல்னுக்கு இதை எடுத்து விட்டால் ஒரு நல்ல gesture ஆக இருக்கும் என்ற முறையில் சீக்கிரத்தில் எடுத்துவிட முடியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் அங்கத்தினருக்கு சட்டம் நன்றாகத் தெரியும். இந்த விற்பனை வரி வியாபாரிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறதே தவிர இது கன்ஸ்யூமர் டாக்ஸ்தான். ஆகையால் இதை வியாபாரிகள் யாரிடத்தில் விறகிறார்களோ அவர்களிடத்திலிருந்து வாங்கிக் கொடுக்க எந்தவிதக் கஷ்டமும் இருக்காது என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

Employees in the Office of Electrical Engineer (General) Madras

* 1062 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN:** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மின்சார இன்ஜினியர் (பொது) அலுவலகத்தில் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு சென்னை சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சிற்றேற்பக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய சம்பளத்தின் பாக்கி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா?

(இ) இல்லையெனில், அதன் காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) Arrears consequent on the fixation of pay in the revised scales sanctioned in July 1960 have been paid to all employees in the Office of the Electrical Engineer (General), Madras.

Certain posts such as Store-keepers, I and II Grades, and members of the provincialised work-charged establishment in the Electrical Engineer (General) Division have not been included in the pay fixation referred to above. The question of revision of scales for these categories was under the consideration of Government and orders have since been issued on 15-3-1961 laying down revised scales for these posts also.

Lower Bhavani and other areas (siltin)

* 1063 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI:** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the proportion of area and volume silted up in the catchment area of (1) Lower Bhavani Project, (2) Amaravathi Project and (3) Mettur Reservoir; and

(b) the steps taken by the Government to remove this accumulating silt periodically?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) There is no possibility of the catchment area of the Projects getting silted up.

(b) Does not arise.

24th March 1961]

SRI T. S. RAMASWAMI : Is it not a fact that people who remove the silt, which is being added up every year, are being prosecuted by the department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Not in the reservoir but in the village, some of them are prevented. Now we have issued instructions to issue permits for removing silt. On getting the necessary permission they are allowed to take this silt.

SRI R. SRINIVASA IYER : காச்மெண்ட் ஏரியா என்று கேட்ட கேள்வி தவறுதலாக இருக்கலாம். தண்ணீர் தங்குமிடத்தில் வில்ல்ட்-அப் ஆகிறது. ஒரு டாம் 100 வருஷம்தான் இருக்கும் என்று நிர்ணயம் செய்கிறோம், அது வில்ல்ட்-அப் ஆகும் என்று சொல்லுகிறார்களே இப்படி வில்ல்ட்-அப் ஆகாமல் இருக்க அல்லது வில்ல்டை எடுக்க ஏதாவது வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேட்பது சரியான கேள்வி. லேயர் பவானியில் அதை மாதிரி வில்ல்ட்-அப் ஆகி யிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை அப்புறப்படுத்த வேண்டுமென்றால் செனட்ரல் போர்ட் ஆப் இரிரிகேஷன் அண்டு பவர் என்ற நிறுவனத்தோடு கலந்து பரிசீலனை செய்துதான் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். பெட் லெவலில் மடை வைத்திருப்பதால் போக வசதி இருக்கிறது. மேட்டோரில் பெட் லெவலில் மடை வைக்கவில்லை. தேவையானால் வைக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. அமராவதியில் பெட் லெவலில் மடை இருப்பதால் அங்கேயும் திறந்துவிட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Census work (special allowance)

* 1064 Q.—**SRI M. P. SARATHI :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

‘குடியியல் மதிப்பீடு’ வேலையில் (Census work) ஈடுபடும் ஆசிரியர்களுக்கு, அந்த வேலைக்கென்று தனியாக ஊதியம் (Special allowance) அளிக்கப்படுகிறதா? அது உடனுக்குடன் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The teachers who have been appointed as enumerators and supervisors in connection with the 1961 Census are eligible for the honoraria granted by the Government of India. A portion of the amount of honoraria has already been paid to them for the work connected with the house-list operations. The honoraria for the enumeration work will be paid to them on the completion of the work.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know whether anything extra is also paid to village officers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would like to have notice for that.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், குறிப்பிட்ட உபாத்தியாயர்களோ, கிராம அதிகாரிகளோ அதிகப்படி வேலை செய்கிறார்கள் என்ற முறையில் ஊதியம் கொடுக்கப்படுவதானால் எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டு தானே வருகிறது? இதற்கு முந்தைய சென்ஸஸிலும் கொடுக்கப்பட்டு தானே வந்தது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எப்போதும் இருப்பதுபோல் தான்.

[24th March 1961

Agricultural implements

* 1065 Q.—SRI V. SUBBIAH: கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசினரால் இரும்பு, உருக்கு கோட்டா அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடமிருந்து விவசாயக் கருவிகளைப் பெற விவசாயிகள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள் என்பது அரசினருக்குத் தெரியுமா?

(இ) தெரியுமானால், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI V. SUBBIAH: மண்வெட்டி, கடப்பாறை, சால், கூணைப்படை போன்ற விவசாயக் கருவிகள் இப்போது பணம் இருந்தாலும் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகையால் தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் போன்றவைகளுக்கு கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கு முதல் ஸ்தானம் கொடுக்கப்படுகிறது. இல்லாத இடத்தில் தனிப்பட்ட அங்கீகரிக்கப்பட்ட .பேப்பரிகேட்டர்கள் மூலமும் கொடுக்கப்படுகிறது. இது கருவிகள் பற்றியது. இரும்புக்குத்தான் அது. விவசாயிகளுக்கு 100-க்கு 50 வீதம் சலுகையும் காட்டப்படுகிறது வட்டார வளர்ச்சிப் பிராந்தியங்களில். இப்போது மற்றொரு திட்டமும் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே. அதன்படி மான்யமும் கடனும் கொடுப்பது என்று யோசனை. வருஷத்திற்கு 4 லட்ச ரூபாய் செலவு செய்ய ஒரு தட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. வட்டார வளர்ச்சி இல்லாத பிராந்தியங்களில் கூட விவசாயிகளுக்கு சலபமாகக் கிடைக்க இப்போது கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I talk from practical experience. In spite of the answer given by the Hon. Minister, still these things are not easily available. May I request the Hon. Minister to institute again another enquiry to find out the causes of delay in the supply of these things?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Enquiry is not necessary. There is still shortage. There is difficulty. The situation is improving now and I do hope we will be able to have better supply so that this difficulty might be removed.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: ஸார், முதல் சலுகை, இரண்டாவது, மூன்றாவது என்றில்லாமல் எப்படி. உர விநியோகத்தில் ஊழல் ஏற்பட்ட காரணத்தினால் தனியாருக்கு இல்லாத முறையில் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதே போன்று இதையும் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளுக்கு ஒப்படைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: உரம் அப்படியே விநியோகிக்கப்படுவது. அதை உர வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். இப்போது கூட்டுறவு சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. .பேப்பரிகேட்டிங் என்பது டெக்னிக்கல் விஷயம். எல்லா கூட்டுறவு சங்கங்களும் இதை எடுத்துச் செய்ய தயாராக இருப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அது தான் கஷ்டம்.

24th March 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், ஃபேப்ரிகேட்டர்ஸ் என்று லைசென்ஸ் வாங்கிக்கொண்டு இரும்பு ரா மெட்டரில் வாங்கி ஃபேப்ரிகேட் செய்யாமல் கம்பியாக இருந்தால் இரண்டாக வெட்டி, வேறு மற்றவைகளாக இருந்தால் அப்படியே பளாக மார்க்கெட்டில் விற்பனைசெய்கிறார்கள். அதனால் தான் அகரிகல்சரஸ் இம்ப்ளிமெண்டஸ் கிடைக்கவில்லை. லைசென்ஸ் வைத்திருப்பவர்கள் வாங்கும் சாமானை ஃபேப்ரிகேட் செய்கிறார்களா என்று விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதில் கைத்தொழில் இலாகா அப்போதைக்கப்போது பரிசீலனை செய்து வருகிறது. அது மாத்திரம் போதாது. மக்களிடத்தில் விழிப்பு வேண்டும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் இதைப்பற்றி கண்காணித்து யாராவது தவறு செய்தால் அந்த மாதிரி ஒன்றிரண்டு கேஸ்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். அதன் மூலமாக நிலைமை மாறலாம்.

Oil resources

* 1066 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMI** (on behalf of **SRI T. T. DANIEL**) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any survey was conducted to explore oil in the Kanyakumari district; and

(b) if so, when and the results thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

* 1067 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கலை கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) காவிரி நதியின் ஓரத்தில் எண்ணெய் வள ஆராய்ச்சி சம்பந்தமாக இந்திய சர்க்காருக்கு ருமேனிய நிபுணர்களை அளித்து உதவத் தயாராய் இருப்பதாக, அந்த நாட்டு வர்த்தக மந்திரி கூறியிருப்பதை இந்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்களா? இல்லையானால் காரணமென்ன?

(இ) வேறு எந்த நாட்டின் உதவியாவது நமக்கு இந்த ஆராய்ச்சிக்குக் கிடைத்திருக்கிறதா? அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The Government have no information in the matter.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இப்போது இந்த எண்ணெய் வள 9-30 ஆராய்ச்சியை நடத்தி வருவது எந்த நாட்டினரால்? ருமேனிய அரசாங்கத் a.m. தார் இந்த விஷயத்தில் நமக்கு உதவி புரிவதாகக் கோரியதை நம்மிடம் நேரே கேட்கவில்லை என்றால், மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலமாக அணுக வேண்டிய காரணத்தால், அவர்களை அணுகி என்ன சொன்னார்கள் என்று விஷயமாவது இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அவர்கள் இதைப்பற்றி ஏதாவது கேட்டு அறிந்து கொண்டார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்போது காவேரி நதி பேசினிலே ஆராய்ச்சியை நம்மவர்கள் செய்கின்றார்கள். ருமேனியா அரசாங்கத்தைப் பற்றிய விவரம் இந்த ராஜ்ய சர்க்காருக்குக் கிடையாது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, may I know from out of the researches made so far has it ever been established that there are oil resources in the Cauvery Basin?

[24th March 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member knows a little about the technicalities involved in this matter. All researches can only give indications of the possible existence of oil and there are such possibilities.

SRI N. R. THIAGARAJAN : காவேரிப் பகுதியிலே எண்ணெய் பற்றி இதுவரை ஆராய்ச்சிகள் நடந்துகொண்டிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் சொன்னார். இதிலே நம்முடைய சர்க்காருக்குக் கிடைத்த தகவல்களைக் கூற முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதற்கு முன்பு இந்தச் சபையிலே இதைப்பற்றி 2, 3 முறை விவரங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். முதலிலே ஏரோநாடிக் செய்தார்கள். இரண்டாவது சீஸ்மிக் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு சர்வேக்களின் பயனாக, எண்ணெய் இருக்கலாம் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதற்கு மேல் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

SRI R. SWAMINATHA MERKONDAR : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் காவேரிப் பகுதியில் ஏதாவது ஆராய்ச்சி நடந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : காவேரி பேசின் என்று சொல்வது திருச்சி, தஞ்சை எல்லாம் சேர்ந்த பகுதிகள்தான்.

SRI A. VEDARATHNAM : ருமேனியா அரசாங்கத்தார் இந்த ஆராய்ச்சியை நமக்கு இலவசமாகச் செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த ஆராய்ச்சித் துறையிலே நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்களாயிறே? அப்படி இருந்தால், ஒருபுறத்திலே இந்த ஆராய்ச்சியை நடத்துவதினால் என்ன நஷ்டம்? இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஆரம்பத்திலேயே நான் சொன்னேன். ருமேனியா அரசாங்கத்தார் இதிலே உதவி செய்வதற்கு என்னென்ன கண்டிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியாது. அதுபற்றிய விவரமே இந்த சர்க்காருக்கு கிடைக்கவில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அநேகமாக எண்ணெய் இருக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். முடிவாகத் தெரிந்துகொள்வதற்கு மேலும் ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தொடர்ந்து மேற்கொண்டு வேலை நடத்தப்படும். அதற்காக டிரிலிங் போடுவதாக இப்போது திட்டம் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

A person being the President of more than one Co-operative Society (Prohibition)

* 1068 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ஒரே நபர் தலைவராக இருக்கக்கூடாதென்று எப்போது சர்க்கார் உத்தரவு போட்டார்கள்?

(இ) அவர்கள்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir. The Government have not issued any such order. But the Co-operative rules have been amended to prohibit a person from being a

24th March 1961]

member of more than one housing society of any type without the general or special sanction of the Registrar of Co-operative Societies. This rule also provides that any person who was a member of more than one housing society on the date of the commencement of the rules would cease to be a member of all housing societies unless he resigned his membership of all but one of the societies within a month from that date.

(இ) Does not arise.

New T.B. Sanatoriums (Third Plan)

* 1069 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மேலும் எத்தனை டி. பி. சானிடோரியம் ஆரம்பிக்க உத்தேசம்?

(இ) எங்கெங்கே?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Nil.

(இ) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே புதிதாக மேலும் டி. பி. சானிடோரியங்கள் ஆரம்பிக்கப் போவதில்லை என்று சொல்லும்போது, இப்போது ஆரம்பித்திருக்கிற அல்லது ஆரம்பத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிற சானிடோரியங்களில் மேலும் பல வாரடுகளை ஏற்படுத்தி, படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது இருக்கிற சானிடோரியங்களில் படுக்கைகளை விஸ்தரிப்பதற்கு திட்டம் இருக்கிறது. தாம்பரத்திலே, இன்னும் மற்ற இடங்களிலே உள்ள சானிடோரியங்களில் படுக்கைகளை விஸ்தரிக்கப்படும். அதோடு வேலூருக்கு அடுத்தாற்போல் ஒரு புதிய சானிடோரியம் கட்டுவதற்கு இருக்கிறது. இதிலே முதலில் 40, 50 என்று ஆரம்பித்து கடைசியில் 100 படுக்கைகள் ஆக்கப்படும்.

Municipal Drainage Schemes (aid)

* 1070 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any municipalities have applied for aid for undertaking drainage schemes; and

(b) if so, the amount asked for?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes. Kumbakonam and Madurai Municipalities.

		Loan.	Grant.
		RS.	RS.
Kumbakonam Municipality	..	84,500	84,740
Madurai Municipality	..	3,43,500	

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know how much amount has been given to these municipalities so far?

[24th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கும்பகோணம் முனிசிபாலிட்டிக்கு கடனாக ரூ. 84,500. கிராண்டாக ரூ. 64,700. மதுரைக்கு ரூ. 3,43,500 கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

(NOTE—ANASTERISK AT THE COMMENCEMENT OF A SPEECH INDICATES REVISION BY THE MEMBER)

II—INFORMATION RE CLOCKS IN THE CHAMBER.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நம்முடைய சபையிலே உள்ள கடிக்காரத்தில் 5 நிமிஷத்திற்கு முன்னாலே 7 நிமிஷம் வித்தியாசத்தைக் காட்டிக்கொண்டு இருந்தது. இப்போது திடீரென்று அது மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேலாவது இந்த மாதிரி ஏமாற்றங்கள் இல்லாத அளவிற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

DEPUTY SPEAKER : எனக்கு எதிரிலே இருக்கிற கடிக்காரம் நன்றாகத் தான் இருந்தது. இப்போது எல்லா கடிக்காரங்களும் சரியாக இருக்கின்றன. கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன் பக்கவாட்டிலே உள்ள கடிக்காரங்கள் இரண்டும் நின்று இருந்தன. அவ்வளவுதான்.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1961—1962—Cont.

DEPUTY SPEAKER : Now the discussion on voting on Demands will be continued.

DEMAND XXVI—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : On the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,01,99,900, under Demand XXVI—Community Development Projects, etc.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,01,99,900 under Demand XXVI—Community Development Projects, etc.’

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

‘That the allotment of Rs. 5,01,99,900 under Demand XXVI—Community Development Projects, etc. be reduced by Rs. 100.’

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

‘That the allotment of Rs. 5,01,99,900 under Demand XXVI—Community Development Projects, etc. be reduced by Rs. 100.’

The other Demand may also be moved now.

24th March 1961]

DEMAND XXXIV—OTHER MISCELLANEOUS CONTRIBUTIONS
AND ASSIGNMENTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : On the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,64,50,000 under Demand XXXIV—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,64,50,000 under Demand XXXIV—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.’

As the hon. Member, Sri K. Sattanatha Karayalar, who has given notice of a cut motion is not in his seat, his cut motion cannot be moved.

The Demand and the cut motions are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே சமுதாய நலத் திட்ட நிர்வாகத்திற்கு வேண்டி இங்கு கொண்டு வந்துள்ள மான்யக் கோரிக்கையின் மீது, எனது வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல முற்படுகிறேன். என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையானது, இந்தச் சட்டம் சரிவர அமல் நடத்தப்பட்டிருக்கிறதா....

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : On a point of order, Sir. கனம் அங்கத்தினர் எனது வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்று பேசுகிறாரே, இப்படி அவர் பேசலாமா?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Sri S. M. Annamalai has moved a cut motion under ‘ Demand XXVI—Community Development Projects, etc.’

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்தச் சட்டமானது நம்முடைய மாகாணத்தில் சரிவர அமல் நடத்தப்படவில்லை. இதிலே குறிப்பாக, சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியிலே உண்மையிலேயே சட்டத்தை அமல் நடத்தப்படவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதிகளுக்கு நாம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றபோது, நம்முடைய நிர்வாகத்திலே பலவாறாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் நாம் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தோம். ஆனால் இந்தச் சட்டம் 1958-லே சட்டமாகியும்கூட, ஏதோ விதிகள், சட்டங்கள் என்ற அளவிலே இருக்கிறதே தவிர, ஒரு ஒழுங்கான சட்ட திட்டங்களை இதுவரையில் பிறப்பிக்கப்படாமல் இருக்கிறது.

அதைப்போலவே, “கைட” என்னும் ஒரு புத்தகத்தை இப்பொழுது பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகத்தை நமக்கு சட்ட மன்றத்தில்தான் கொடுக்கப்படுகின்றதே தவிர, அதற்கு முன்பு ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்ற காங்கிரஸ்காரர்களுடைய கையிலே அந்தப் புத்தகத்தை நாம் பார்க்க நேரிகின்றது. அதைப் பார்க்கின்றபோது, நம்மைப்போலுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட புத்தகங்கள் நம் கைக்கு வருவதில்லை. ஆகவே ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு எப்படியும் முன்கூட்டியே இப்படிப்பட்ட புத்தகங்களைக் கொடுத்துவிடுகின்றார்கள் என்ற உண்மை புலனாயிற்று. உண்மையிலேயே, அந்தப் புத்தகத்தைப் பார்க்கின்றபோதும், இப்போது அந்த சட்டங்களை அமல் நடத்தப்படுகின்றதையும் பார்க்கின்றபோது நிர்வாகத் துறையிலே அதிகாரம் அதிகமாக்கப்

[Sri S. M. Annamalai] [24th March 1961]

பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் என்று எந் படுத்தி, அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் தலைவருக்கு எந்த விதமான அதிகாரத்தையும் கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போது அதன் தலைவருக்கு வரி வசூலிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை மட்டும்தான் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, நிர்வாக அதிகாரத்தை அவருக்குக் கொடுக்கவில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் நிர்வாக அதிகாரத்தை அங்குள்ள பி.டி.ஓ. அதாவது கமிஷனருக்குத்தான் கவுன்சிலே நிர்வகிக்க வேண்டிய அதிகாரத்தை அளித்திருக்கிறார்கள்.

அது போலத்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஒரு ரிகார்டு பார்க்கவேண்டுமென்று கேட்டாலும்கூட, அதில் ஏதாகிலும் 'ப்ரெஜூடிஷியல் மாட்டர்' இருக்கிறது என்று தெரிந்தால் பி.டி.ஓ. அந்த ரிகார்டை கொடுக்க மறுக்கலாம் என்ற ஒரு விதி இருக்கிறது. அப்படி கொடுக்க மறுக்கிறபொழுது வேண்டுமானால் இன்ஸ்பெக்டருக்கு எழுதி, இன்ஸ்பெக்டர் அதை அனுமதித்தால் அதன்பிறகு வேண்டுமானால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அந்த ரிகார்டை தரலாம் என்ற ஒரு விதி உண்மையிலேயே தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்க்கிறபொழுது, இந்த நிர்வாகத்தில் வரி போடுகிற அதிகாரத்தைத் தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு தரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, பிற அதிகாரங்கள் அனைத்தும் பி.டி.ஓ. ஒக்களுக்கு விதிகளின் மூலம் தரப்பட்டிருக்கிறது. நாம் எந்த உண்மையான ஆர்வத்தில் இந்த நிர்வாகத்தைப் பிரித்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு தரவேண்டும் என்று நினைத்து இம்மாதிரி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோமோ அச் சட்டத்தின் நோக்கம் உண்மையிலேயே நிறைவேறவில்லை. நேற்றுசுட சட்டமன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னபொழுது 'ஜீப் இன் சார்ஜ்' யார் என்று கேட்டபொழுது, கமிஷனரிடத்தில்தான் ஜீப் இருக்கும் என்று சொன்னார். ஜீப் உபயோகிப்பதற்கு வேண்டி இதற்கு முன்னால் 275 லிட்டர் பெட்ரோல் தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 50 லிட்டர்தான் அதிகமாக ஆகப் பட்டிருந்தது. (குறுக்கீடு). 50 லிட்டர்தான் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்மன் ஜீப் வேண்டுமென்று சொன்னால், கமிஷனரை கேட்டுத்தான் ஆகவேண்டும். அவருடைய உத்தரவு இல்லாமல் சேர்மன் அந்த ஜீப்பை உபயோகிக்க முடியாது என்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்மன் ஒரு ரிகார்டு தேவை என்று பி.டி.ஓ.வைக் கேட்டால், அவர் எழுத்து மூலமாகவே எழுதி அனுப்புகிறார் 'அந்த ரிகார்டை உங்களிடம் தரமுடியாது, வேண்டுமானால் என் அலுவலகத்தில் வந்து பார்த்துக் கொள்ளலாம்' என்று. பஞ்சாயத்து யூனியன் மெம்பர்கள் வந்து கேட்டால் அலுவலகத்தில் வந்து பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லார். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவருக்கு என்று தனி அலுவலகம் கிடையாது. ஆகவே, பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்மன் ஒரு இடத்தில் அலுவலகத்தை வைத்துக்கொண்டு அந்த இடத்திற்கு ரிகார்டை அனுப்பவேண்டுமென்று சொன்னால், 'நான் அனுப்ப முடியாது. என்னுடைய அலுவலகத்தில் வந்து பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்' என்று பி.டி.ஓ. எழுதி அனுப்புகிறார். இதைப் பார்க்கிறபொழுது உண்மையில் நாம் எந்த எண்ணத்தில் இந்த நிர்வாகத்தை பிரித்து தரவேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டோமோ அந்த எண்ணம் நிறைவேறவில்லை என்று தான் இந்த சட்ட மன்றத்தில் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

141-வது பிரிவுப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் கணக்குகளை ஆடிட் செய்வதற்கு ஆடிட்டர்களை நியமிக்கப்போகிறோம் என்று சொன்னாலும்கூட, இதுவரையில் ஆடிட்டர்களை நியமித்தார்களா என்றால் கிடையவே கிடையாது. அதற்குப் பதிலாக யூனியன் கவுன்சில் மீட்டிங் நடக்கிறபொழுது, பி.டி.ஓ.-வும், 'ஈ.ஓ.' பஞ்சாயத்து அவர்களும் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கொண்டு பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களை மிரட்டுகிறார்கள். 'ஈ.ஓ.' பஞ்சாயத்து போர்டு கணக்குகளை ஆடிட் செய்யக்கூடிய நிலைமை இன்னும் இருக்கிற காரணத்தினால் 'நாங்கள் சொல்லுகிறபடிதான் போர்ட் அளிக்கவேண்டும்' என்று பயமுறுத்துகிறார்கள். நாங்கள் சொல்லுகிற சொல்லை மீறிபோகக் கூடாது என்று மறைமுகமாக பயமுறுத்துகிறார்கள். அதேபோலத்தான்

24th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

பி. டி. ஓ. 'என்னிடத்தில் தான் பில் வாங்க வரவேண்டும். நான் சொல்லுகிறபடி கேட்கவேண்டும் என்று மறைமுகமாக பயமுறுத்தக் கூடிய நிலைமையை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் நான் நேரில் கண்டிருக்கிறேன். ஆகையினால் இந்த நிர்வாகத்தை எந்த அளவுக்கு பிரித்துத் தரவேண்டுமென்று நாம் ஆசைப்பட்டோமா அந்த அளவுக்கு யூனியன் கவுன்சில் உண்மையிலேயே நடைபெறவில்லை. அதிகாரிகளுடைய ஆட்சிதான் மறைமுகமாக அங்கே நடந்துகொண்டு வருகிறது. அதுபோலத் தான் விதிகளும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அதிகாரிகளுக்குத்தான் அதிகாரத்தை கொடுக்கிறது.

'அபாயிண்டுமெண்டு கமிட்டி' என்று ஒரு கமிட்டியை நியமிக்கலாம் என்று சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறோம். அந்தக் கமிட்டியின் வேலை என்னவென்றால் நபர்களை செலக்ஷன் செய்யக்கூடிய ஒரு நிலைதான் இருக்கிறதே ஒழிய அந்த 'காண்டிபேட்டுக்கு' எந்த இடத்தில் உத்தியோகம் தரலாம் என்ற அதிகாரம் கமிட்டிக்கு கிடையாது. கமிட்டி செலக்ஷன் செய்த பின், அந்த நபரின்மீது கமிஷனருக்கு விருப்பம் இல்லை யென்றால் அந்த ஆள் எந்த இடத்தில் உத்தியோகம் தேவை என்று சொல்லுகிறாரோ அந்த இடத்தில் கொடுக்காமல் இடத்தை மாற்றி 'எங்கேயோ ஒரு இடத்தில் மலைப் பகுதியில் உத்தியோகம் தருகிறேன், போகிறாயா' என்று கேட்க, 'போக முடியாது' என்று அவர் சொல்ல, 'அவர் போக மறுத்துவிட்டார்' என்று சொல்லக்கூடிய இம்மாதிரி பலவித ஊழல்கள் நடக்கின்றன. 'அபாயிண்டுமெண்டு கமிட்டி' -க்கு செலக்ஷன் செய்யக்கூடிய ஒரு அதிகாரம் இருக்கிறதே ஒழிய அவர்களை உத்தியோகத்திற்கு இந்த இடத்தில் போடுங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைகூட 'அபாயிண்டுமெண்டு கமிட்டிக்கு' கிடையாது. நிர்வாகத் துறையிலே பார்க்கிறபொழுது இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் மேலும் மேலும் நடைபெறுகின்றன. விதிகளின் மூலம் உத்தரவு பிறப்பித்து அதிகாரத்தை நிர்வாகத் துறையினருக்கு மேலும் மேலும் அதிகமாக்கிக் கொண்டு வருகிறோம். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் வரி போடுவதற்குத்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு பட்ஜெட் தயார் செய்யப்படுகிற பொழுது ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் வேறு விதமான பட்ஜெட் தயார் செய்யப்படுகிறது. கலசப்பாக்கம் சமுதாயநலத் திட்டத்திற்கு ஒரு வரவு செலவுத் திட்டம், போளூர் சமுதாய நலத்திட்டத்திற்கு ஒரு வரவு செலவுத் திட்டம் இப்படி இருக்கிறது. நான் கேட்டேன், 'லோகல் செல் ஸர்சார்ஸ்' அடுத்த பசலியில் தான் வசூல் செய்யவேண்டுமே தவிர இந்த பசலியில் வசூல்செய்யமுடியாது. காரணம் பசலி முடிந்து விட்டது' என்று பி.டி.ஓ-விடம் சட்டப் புலதகத்தைக் காண்பித்துச் சொன்னேன். பி.டி.ஓ. 'அம்மாதிரி வசூல் செய்வதற்கு மேலேயிருந்து உத்தரவு வந்துவிட்டது' என்று சொல்லி ஆகையினால் 'டோகன் கிரான்டு' வாங்கித்தான் தரப்படும் என்று வரவு செலவுத் திட்டத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு முன்னால் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பட்ஜெட் எப்படி தயார் செய்யவேண்டுமென்று உண்மையிலேயே நான் சொல்லியும் கூட கமிஷனருக்கு விளங்கவில்லை. அதற்கு முக்கிய காரணம் இன்னும் அத்தரகான விதிகளை நாம் விதிக்கவில்லை. ஒன்றுகூட அமைச்சர் சொன்னார்கள். சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியிலே கட்சிப் பிரசாரம் நடக்கிறது என்று சொன்னால், தி. மு. க. தான் அப்படி பிரசாரம் செய்து கொண்டு வருகிறது; தி. மு. க. தான் அதனுடைய கொள்கையை அந்த இடத்தில் பரப்பிக்கொண்டு வருகின்றது. என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் சொல்லுகிறோம். உண்மையிலேயே நாங்கள் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளு வதற்காக வேண்டி அவர்கள் அப்படிச் சொல்லுகிறார்களே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. இப்படி கட்சி சார்பில் பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொன்னால், 'எந்த இடத்தில் அம்மாதிரி பணியாற்றுகிறோம், வேண்டுமானால் தி. மு. க. தான் அவர்கள் கொள்கையை அம்மாதிரி பரப்பிக்கொண்டு வருகிறார்கள்' என்று சொன்னார்கள் ஒரு நிகழ்ச்சியை

[Sri S. M. Annamalai] [24th March 1961]

சொல்லுகிறேன். ஏறத்தாழ நான்கு ஆண்டுகளாக இந்த சட்டமன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருக்கிறேன். நான் இதுவரையிலும் என்னுடைய பொதுதியிலுள்ள சமுதாய நலத் திட்டத்தைப் பற்றியோ அல்லது மற்ற சமுதாய நலத் திட்டங்களைப் பற்றியோ நான் சொல்லியது கிடையாது. கலச்சப்பாக்கத்தில் ஒரு ஸ்பின்னிங் ஆர்கனைஸர் போட்டார்கள். அவர் ஆற்காட்டிற்கு மாற்றப்பட்டார். வந்ததும் அவர் 'பப்ளித் மீடிங்' போட்டு காங்கிரஸ் கட்சி மார்பாக நன்றாக, அழகாகப் பேசுகிறார். காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று பேசுகிறார். இதைவிட கட்சிப் பிரசாரத் திற்கு வேறு என்ன உதாரணம் இருக்கமுடியும்? பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மீடிங் நடந்தவுடன் சேர்மன் கூட்டத்தை ஒத்திவைத்துவிட்டுச் சென்ற பிறகு கூட, 'மினிட்' புத்தகத்தை எடுத்துக்கொடுத்து மற்ற பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களைக்கொண்டு கூட்டத்தை நடத்துவதற்கு பி.டி.ஓ. ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். இந்த முறையில் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் நிர்வாகம் நடக்கிறது. இதை ஆராய்ந்து அலசிப் பார்க்கவேண்டும்.

அதுபோல பிளாக்குகள் எ.பி.வி.டி. என்ற அடிப்படையில் பிரிக்கும் பொழுது, 'எ.பி.வி.டி.' என்று பிற்பட்ட பகுதிகள் என்ற அடிப்படையில் பிரிக்கப்போகிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி பிரிக்கப்படும் பொழுது, பல ஆண்டுகளாக சமுதாய நலத்திட்டம் சில இடங்களில் அமுலில் இருந்தால் கூட, அதாவது போளூர், கலச்சப்பாக்கம் ஆகிய இடங்களில் சமுதாய நலத் திட்டம் பல ஆண்டுகளாக அமுலில் இருந்தால் கூட—அங்கே ஜவ்வாது மலை இருக்கிறது—மலைவாசிகள் அங்கு அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இந்த திட்டங்கள் அங்கு அமல் நடத்தப்பட்டாலும்கூட, அந்த இடத்தில் அவர்கள் இன்னும் முன்னுக்கு வரவில்லை. ஆகையினால் அந்தப் பகுதியை பிற்பட்ட பகுதியாக சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாதர் இலாகா மத்திய சர்க்காரால் நடத்தப்படுவது 1-4-61 தேதியிலிருந்து கலைக்கப்படுகிறது என்று நோட்டீஸ் பார்த்தேன். அப்படிக்கலைக்கப்பட்டால் அதிலுள்ள பெண் உத்தியோகஸ்தர்கள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏதோ வடநாட்டில் மாதர் இலாகா சரிவர நடக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக மத்திய சர்க்கார் இதை கைவிடலாம். மத்திய சர்க்கார் கைவிடுவதன் காரணமாக 'நாங்களும் கைவிடுகிறோம்' என்று சொல்லுவது அவ்வளவு நியாயம் அல்ல. இதையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: I allot ten minutes to each hon. Member. How long will the Hon. Minister take for his reply?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Half an hour, Sir.

DEPUTY SPEAKER: All right. Hon. Member Sri M. William may now speak.

* SRI M. WILLIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே. இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆமோதித்துப் பேசும்போது, கிராமப் புறங்கள் முன்னேற வேண்டும் என்பதற்காக சமுதாய நலத் திட்டங்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் இவை மூலம் செய்யப்பட்டு வருகிற காரியங்களை எல்லோரும் அறிவோம். நாட்டுப் பிரதேசங்கள் முன்னேற வேண்டும். அவர்கள் வாழ்க்கைத்தரம் உயரவேண்டும், வேலையில்லாத தினாட்டம் அகற்றப்பட வேண்டும், பசி, பினி பட்டினி முதலியவை அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த திட்டங்களைத் தீட்டி, நல்ல முறையிலே செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதை அனைவரும் அறிவோம். ஆனால், நாம் எதிர்பார்த்தபடி இந்த திட்டங்களில் வெற்றி காணக் கிடைக்கவில்லை என்றும், ஒரு சில சிக்கல்கள் ஆங்காங்கு ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக இந்த திட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நடக்கவில்லை என்றும் கூற விரும்புகிறேன். இந்த திட்டங்களெல்லாம் நல்ல வெற்றியடையவேண்டுமென்றால், அதிகாரிகளும், மக்களும் ஒன்றுபட்டு உழைக்காவிட்டால், நிச்சயமாக நல்ல பலன் கிட்டாது. அப்படி அதிகாரிகளும்,

24th March 1961]

[Sri M. William]

மக்களும் ஒத்துழைக்கக் கூடிய சூழ்நிலையை சிருஷ்டிக்க வேண்டியது கவர்பெண்டியின் கடமை. நமது கிராமப் பிரதேசங்கள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமானால், அதற்காக சில பல திட்டங்கள் வகுத்துருக்கிறார்கள்; பொருளாதார முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமானால், கிராமங்களில் கிராமத் தொழில்களை கூட்டுறவு அடிப்படையில் நிறுவவேண்டும் என்பதற்காக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைக்கவேண்டும் என்று கருத்துடன் 1,00 ப் ஜிரைத்தொகை கொண்ட கிராமங்களுக்கு சிறுசிறு சங்கங்கள் ஏற்படவேண்டும் என்று கொண்டுவருகிறார்கள். அதே சமயத்தில் அந்த ஜனங்கள் ஒன்றுபட்டு, பணம் வசூல் செய்து, ஒரு சொசைடி ரெஜிஸ்டர் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டால், அநேக காலம் ஆகிறது; காரணம் என்னவென்றால், அருகாமையில் இருக்கும் ஆட்சேபஸ்தலத்தில், அப்படி அருகாமையில் இருக்கும் சொசைடியின் ஆட்சேபணையைக் கவனிக்க வேண்டியதில்லை. ஆயிரம் ஜனங்கள் உள்ள கிராமத்திலும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் ஆரம்பிக்கவேண்டுமானால், அந்தக் கிராமத்தின் அபிப்பிராயம் கேட்கவேண்டிய அவசியமில்லை. கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைப்பதில் இருக்கும் இந்த சிக்கலைத் தீர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராமப்புறங்களுக்கு ரோடு வசதிகள் மிகவும் அவசியம் என்று அடிக்கடி கூறி வருகிறோம். ஒரு சில நபர்க்கால் வேலைகளுக்கு தடை ஏற்படுகிறது. அம்மாதிரி நிலையில் அந்த ஸ்தலத்தை ஆரஜிதம் செய்ய வேண்டியது சர்க்காரின் கடமை. பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக செய்வதானால், வருஷக் கணக்காக ஸ்தலம் ஆர்ஜிதம் ஆகாமல் இருக்கிறது. காலதாமதம் ஆகிறது. இந்தக் குறையிருந்தால் கிராமங்கள் எப்படி முன்னேற்றம் அடைய முடியும்? ஆகவே இந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்க்க வகைகளை வகுக்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கேட்கிறேன்.

விளவங்கோடு தாலுகாவில் மேல்புறம் சமூகநலத் திட்டத்தின்கீழ் ஒரு செங்கல் ஆலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று சர்க்காருக்கு மனு அனுப்பி ஒரு வருஷம் ஆகிறது. பணம் வசூல் செய்து ஜனங்கள் பாங்கியல் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதற்காக சொசைடியை ரெஜிஸ்டர் செய்ய எதிர்பார்க்கிறார்கள். அதை சீக்கிரமாக ரெஜிஸ்டர் செய்யாததன் காரணமாக அவர்களிடையே அவநம்பிக்கை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இம்மாதிரிக் காலதாமதம் ஏற்படாமல், உடனடியாக ஆலையை நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும், முன்னேற்றம் அடைய வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் ஆரம்பிக்கும் தேதியில் கள்ளெலாம், கட்டணங்களில்லாத ஆரம்பிக்கிறோம். அந்த விஷயத்தில் விளவங்கோடு படுமோசமான நிலையில் இருக்கிறது. அது 3 லட்சம் ஜூத் டொகை கொண்டது; அங்கு ஒரு தொழிற்சாலையும் இல்லை. அங்கே ஒரு இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொழில் அளவுச்சரி திரு. வெங்கட்டராமன் அங்கு விஜயம் செய்தபோது, அங்கே இண்டஸ்ட்ரியல் ஸ்கூல் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று அவர்களை கேட்டதில், செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இது உரைக்கும், நடைமுறையிலே அது வரவில்லை. நாகர்கோவில் பட்டணத்தை தேந்திப்பதாகத் தெரிகிறது. அது ஒரு போதும் சரியில்லை. இம்மாதிரி ஸ்தாபனங்கள் மகப் பிற்போக்கான இடங்களில்தான் ஆரம்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். திட்டங்கள் தீட்டுக்கோரும். ஆனாலும் குறைகள் இருப்பதால் முன்னேற்றவில்லை. குளங்கள், வரிகள் நல்ல நிலையில் இல்லாததால், விவசாயத்தில் கருவியில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இவைகள் காலதாமதம் இன்றி நல்ல முறையில் செப்பனிடப்படவேண்டும்.

(Sri S. Ranganatha Mudaliar in the Chair.)

உரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், விவசாயிகள் பல மைஸ்தூரம் போய், அம்மாதிரி அநேக நாட்கள் போய் வரவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. அதுவும் காலத்தில் கிடைப்பதில்லை. இவர்களை அகற்றி தகுந்த காலத்தில்

[Sri M. William]

[24th March 1961]

அவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும். அவ்வண்ணம் செய்தால்தான், கிராமப் பிராந்தியங்கள் பொருளாதார அடிப்படையில் முன்னேற்றம் அடையும். விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கப் பல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. கனியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு சில கிராமங்களில் அக்கிரகல்புல் பாங்க் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் திறம்பட அது வேலை செய்து வருகிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஏற்றவாறு இந்த திட்டங்களை மாற்றியமைத்து நல்ல முறையிலே செயல்படச் செய்தால், கிராம மக்கள் பலன் அடைவார்கள். எல்லா கிராமங்களிலும் (Agricultural Bank) ஆரம்பித்து ஒழுங்குகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமூக அடிகாரிகளிடம் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்க எத்தனையோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதனால் அதிகப் பிரயோஜனம் இல்லை. ஏனென்றால், தக்காலி ரூலஸ் என்று சொல்கிறார்களே அவை மிகக் கடுமையாக இருக்கின்றன. ஒரு கடன் வாங்க கிஸ்தித் தொகையில் 15 மடங்கு கொடுப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளில் ஒரு ஏக்கருக்கு 1½ ரூபாய்தான் இங்கு கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே ஒரு ஏக்கருக்கு 15 அல்லது 20 ரூபாய்கள்தான் கிடைக்கும். ஆகவே இதை மாற்றி வந்துவின் விலையை மதிப்பிட்டு, அதற்கேற்றவாறு கடன் கொடுக்க திட்டம் வகுக்கவேண்டும்.

கிராமப்புறங்களில் இன்னும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கருஷி செய்வதில் விவசாயிகளுக்கு பல கஷ்டங்களும் ஏற்படுகின்றன. புறம்போக்கு குளங்களை ஆக் மித்து மரங்கள் நடுவது வழக்கமாக இருக்கிறது. அதை அதிகாரிகள் கவனிப்பதில்லை. ஒவ்வொரு ஆகரமிடையும் பற்றி அறிவிப்புக் கொடுத்தால், அதிகாரிகள் அந்த மனுக் கொடுத்த ஆளைப் பற்றி விசாரணை செய்ய ஆரம்பிக்கிறார்கள். அவர் பேரில் போலீஸ் ப்ராது கொடுத்து, கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். இந்த விஷயம் பற்றி ரெவின்யூ அமைச்சரிடம் வேண்டுமானால் நான் சரியான முறையில் எழுத்து மூலம் தெரிவிக்க தயாராக இருக்கிறேன். விவசாயிகள் கஷ்டப்படுத்துவது சரியில்லை. அதிகாரிகள் ஜனங்களின் ஊழியர்கள். பட்ரிக் சர்வெயன்ட்ஸ் என்ற மனோபாவம் உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே அம்மாதிரி நல்ல ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

10.00
a.m.

* SRI P. G. MANICKAM: மதிப்பிற்குரிய சேர்மேன் அவர்களே, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மானியத்தை ஆசிரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டமானது பொது ஜனங்களால் மிகவும் வரவேற்கத்தக்க திட்டமாகும். பொது ஜனங்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும்மையே நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுத்துவதன் மூலம் திட்டங்களை சரிவர நிறைவேற்றுவதற்காக அமைக்கப்பட்ட திட்டமாகும். இதைத்தான் ராமராஜம் என்று மகாத்தமா காந்தி அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த ராமராஜம் வெற்றிகரமாக நடைபெற்றுள்ளதன் கயராஜம் செழித்தோங்கினதாகும். முக்கியமாக இத்திட்டத்திலே ரோடுகள் ஐந்துவிதமாகப் பிரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. National Highways, State Highways, Major District Board Roads, Other District Board Roads, Village Roads என்ற ஐந்து வகைகளே மேஜர் ஜில்லா போர்டு ரோடுகள் பஞ்சாயத்து யூனியன் பராமரிப்பின் கீழ் வருகின்றன. அதைப்போலவே “மற்ற ஜில்லா போர்டு ரோடுகளும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடமே தரப்படுகின்றன. நபர் ஒன்றுக்கு 40 பைசா வீதம் கணக்கிட்டு அந்தத் தொகையானது பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு தலசலிவ மானியம் என்ற முறையில் கொடுக்கப்போவதாகத் தெரிகிறது. இதற்காக 90 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிற தொகையோடு கூட, பொது ஜனங்களுடைய உதவியும் பெறப்படுகிறது. இணைப்புச் சாலைகளைப் போடும் திட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் உள்ளூர்ப் பஞ்சாயத்துக்கள்

24th March 1961]

[Sri P. G. Manickam]

அல்லது உள்ளூர் மக்கள் கொடுக்க வேண்டிய நிதி, அந்த வட்டாரம், ஏ, பி, லி, டி என்ற வகுப்பில் எந்த வகுப்பில் அடங்குமோ அதைப் பொறுத்திருக்கும் என்று இருக்கிறது. இது மிகவும் யோசிக்கவேண்டிய விஷயம். பொதுஜனங்கள் கொடுக்கிற பணத்தைக்கொண்டு மட்டும்—சாலைகள் ஐந்தாறு மைல்கள் கூட நீளமாக இருக்கலாம். அதைப் போட முடியுமா என்பது யோசிக்கவேண்டும். ஆனால் பஞ்சாயத்துகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையிலே புது வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. குறைந்த வேலைகளோ மற்ற வேலைகளோ செய்வதற்கு இந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற ஜில்லா போர்டு ரோடுகள் என்கிறபோது நான்கு பஞ்சாயத்துகளுக்குச் சேர்ந்த பொது வேலைகளாக இருக்கலாம். பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் அதைச் செப்பனிடுவதற்குப் பணம் இல்லாமல் இருக்கலாம். டைசம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்டுச் செலவாகக் கூடிய வேலையாக இருந்தால் பணத்திற்கு அவர்கள் என்ன செய்வார்கள் என்பதும் ஆராயவேண்டும். இப்படிப்பட்ட ரோடுகளைப் போட முடியாத நிலைமை ஏற்படுவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கு என்ன செய்வது என்பதான குறிப்பு தெளிவாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரி ரோடுகள் சம்பந்தப் பட்டவரை ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை சர்க்காரே போட்டுச் செய்யவேண்டும் என்பதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது சம்பந்தமாக ஜில்லா கலெக்டருக்கு ஒரு உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட ஷேவேஸ் அதிகாரிகள் இந்தமாதிரி ரோடுகளை பேரிடையாக எடுத்துச் செய்வதற்குரிய நிலைமையில் சாதகமாக இருக்கும்படி இந்தத் திட்டத்தை சர்க்கார் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக தரிசு நிலங்கள். தரிசு நிலங்களில் தற்போது சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்படாத காடுகள், மேய்ச்சல் நிலங்கள், வண்டிப்பேட்டைகள், மாட்டுத் தொழுவங்கள், தோப்புகள், சடுகாடுகள், இடுகாடுகள் போன்ற சிலவகைப் புறப்போக்கு நிலங்களும் பஞ்சாயத்துக் களிடம் நிலைத்துள்ளன. அதோடு தீர்வை விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள், தீர்வை விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் உட்பட மாநில அரசாங்கத்தாருக்குச் சொந்தமான மற்றவகைப் புறப்போக்கு நிலங்களும் இதரப் பொது நிலங்களும் கூட பஞ்சாயத்தின் உபயோகத்திற்கென கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டுமென்றும் பலர் எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்றும், இவற்றைப் பராமீனம் செய்தல் போன்ற உரிமைகளைப் பஞ்சாயத்துகள் மேற்கொள்ளாத நிலைமையில் இவ்விஷயம் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்றும் சர்க்கார் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஊர்ந்ததம் புறம் போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு சர்க்கார் பாதுகாப்பு அளித்தாகவேண்டும். மீதி இருக்கிற நிலங்களைப் பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. இந்த விஷயத்தில் போதுமான கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும்.

மதிய உணவு திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கூடிய வரையில் பொது மக்களுடைய உகலியோடு நடத்தப்படுகிறது என்றாலும்—பஞ்சாயத்துகளும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும், அரசாங்கமும் சேர்ந்து ஒழுங்காக இதைச் செய்வதற்கு வகை செய்யவேண்டும். அதோடு இதுவரையில் ஜில்லா போர்டு உதவி வந்த பிரகாரம் இனி பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் புத்தகம், சிலைட் முதலியவைகளை ஹரிஜனங்களுக்கு உதவும் வகையில் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டும் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த வெட்டுப் பிரேரேபணையை ஆதரித்து சில வாத்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சமுதாய நலத் திட்டத் தொையை எடுத்துக் கொண்டால் குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமென்றால் இது ஒரு விளம்பர இலாக்கா போன்றுதான் இருக்கிறது. இதற்காக செலவு செய்யக்கூடிய தொகைக்கு ஏற்றவாறு பலன்

[Sri V. K. Kothandaraman] [24th March 1961]

இடைக்கவிலை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். இதைப்பற்றி நான் மாத்திரம் சொல்லவில்லை. இதை ஆராய்ச்சி செய்த மத்திய சர்க்காரில்கூட பலர் கூறியிருக்கிறார்கள். ஏதோ எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குறைகூற வேண்டுமென்று நினைத்துக் குறைகூறுகிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கலாம். ஏதோ இதில் உள்ள குறைகளை எடுத்துக் சொல்வதற்காகத்தான் உதுப்பான்ற விவாதம் இங்கு கொண்டுவர நிகழும். இதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சி மாத்திரம் சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியில் இருப்பவர்களும் குறைகளை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் இந்த மான்யத்தை ஆதரிக்கிறேன் என்று குறைகளைச் சொல்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்க்கிறேன் என்று குறைகளை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். இதுதான் வித்தியாசம்.

இன்றைக்கு பொதுவாக பஞ்சாயத்துக்களோ, பஞ்சாயத்து யூனியன்களோ மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டகாலத்தில் விவசாய அபிவிருத்தி செய்து உற்பத்தியை அதிகமாகப் பெருக்கவேண்டுமென்று சுருக்கமாகச் சொன்னார்கள். விவசாய அபிவிருத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் இன்றைக்கு பெருமளவிற்கு விவசாய உற்பத்தி அதிகமாக இடக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். காரணம் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய அளவிற்கு நீர்ப்பாசன வசதி மிக மிகக் குறைவு. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வேலூரில் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போதுகூட சொன்னார்கள். இந்தப் பம்பாய் மாடுகளையும் ஏறாளையும் கலப்பைகளையும் வைத்துக் கொண்டு உழுகிறார்கள். இப்பொழுது நவீன கருவிகளையெல்லாம் கொடுத்தம்கூட என்று. ஆனால் இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து யூனிபன்களுக்கு இதையெல்லாம் கொடுக்கக்கூடிய வசதிகள் இல்லை. அகல உழுவதைவிட ஆம் உழு? 5 தடவை விளையக்கூடிய நிலம் 10 தடவையாக விளையும் என்று சொல்லுகிறார்கள். புல்தோசர், டிராக்டர் கிணறு வெட்டுவதற்கு டிரிலிங் மெஷின் இதப்போன்ற என்னென்ன நவீன கருவிகள் வேண்டுமோ அவைகளைத் தருவிப்பதற்கு அன்னிய நாட்டு சொல்லுகிறதையாது. கோதுமை வாங்குவதற்கு மாத்திரம்தான் அன்னிய செலவாணி இருக்கிறது என்கிறார்கள். ஆனால் பெரிய பெரிய முதலாளிகள் மாளிகைகள் கட்டுவதற்காக வேண்டி அவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்காக அன்னிய செலாவணி இருக்கும், அதே சமயத்தில் விவசாய அபிவிருத்திக்கு, ஏழை விவசாய மக்களுக்கு உதவி நவீன விவசாயக் கருவிகளை வாங்குவதற்காக அன்னிய செலாவணி இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.

THE HON SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய விவசாயக் கருவிகள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இரும்பு கலப்பைப் போன்ற கருவிகள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவருவது அவர்களுக்குத் தெரியாதா?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : காரணம் எதுவாக இருந்தாலும் விவசாய மக்களுக்குத் தேவையான விவசாயக் கருவிகளை உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இதுபோன்ற பஞ்சாயத்து யூனியன ஏரியாவிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு லோன் கொடுக்கும் விஷயத்திலும் உடனடியாகக் கொடுப்பதில்லை. மழைகாலம் போனபிறகு தண்ணீர் வற்றிப்போய்விடுகிறது. அந்தசமயத்தில் பணத்தை அவர்களிடம் கொடுத்தால் அதைத் தவறான முறையில் செலவழிக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. இதனால் இவர்களுடைய நிலங்களை எல்லாம் போடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் விவசாயிகளுக்குத் தேவையிருக்கும்போது உடனடியாக லோன்களை கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று என்ன நடக்கிறதென்றால் பஞ்சாயத்துக்களில் இருக்கும் பெரிய பணக்காரர்கள் அந்த லோன் வசதிகளைப் பெற்றுக் கொண்டு ஏழை விவசாயிகளுக்கு வட்டிக்கு வீட்டு பணம் சம்பாதிக்கிறார்கள். இந்தமாதிரியான நிலைமைதான் இதில் இருந்து வருகிறது. இதைத் தவிர விவசாயிகள் குடும்பத்திலே அண்ணன் தம்பிகள்

24th March 1961] [Sri V. K. Kothandaraman]

இருப்பதால் ஜாயின்ட் பட்டாவாக இருக்கிறது. அதைப் பிரிக்கும்போது சர்வீஸ் செய்து நிலத்தை அளக்கவேண்டும், அதனால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இதைப்பற்றி பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டத்திலும் டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கூட்டத்திலும் பல தீர்மானங்கள் நிறுவேற்றப்பட்டுள்ளன. இதற்கு உருப்படியான நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கவில்லை. சர்க்கார் இதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சாதாரணமாக விவசாயத்தைப்பற்றி தெரிந்த அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் கிடையாது. ரெவின்யூ இலாக்காவை எடுத்துக்கொண்டால் வேறும் உப்புக்கல் போட்டமாதிரி சொல்லக்கூடிய உள்விற்கு இருக்கிறதே தவிர விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய நன்மையைச் செய்யக்கூடியவைகளாக இல்லை. ஆசையாக விவசாய அனுபவம் உள்ளவர்களைப் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இதபோன்று சோஷியல் வெல்ஃப்ரே வொர்க்கர்கள் இருக்கிறார்கள். தயவு செய்து கூடுமான வரை அந்தந்த ஜில்லாவிலே உள்ளவர்களை அந்தந்த ஜில்லாவிலேயே போடவேண்டும். அவர்களை இரண்டு மூன்று ஜில்லாக்களைத் தாண்டிப் போட்டால் அவர்கள் இருக்கும் ஜில்லாவிலேயே போட்டால் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களுக்கு தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றன. சடுகாசூட் பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்ததுதான். கோயம்புத்தூரில் பேரூர் பஞ்சாயத்திலே பல வருஷங்களாக கடுகாட்டு நிலங்களை சும்மா விட்டுவைத்திருந்தார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் கப்யூன்ஸ்ட் தலைவராக வந்ததினால், அந்த நிலம் தேவஸ்தானத்தைச் சேர்ந்தது அதை காலி செய்யவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை வந்திருக்கிறது. இதபோன்று பல இடங்களில் இருப்பதால் இதை கவனித்து பஞ்சாயத்துக்கு மாற்றுவதற்கு உருப்படியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுக்கரை பஞ்சாயத்தில் இருந்து ரோட்டுகள் போடுவதற்காக பல மசஜிர்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இவற்று பல முதலாளிகள் குறுக்கே நிற்கிறார்கள், இதை கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். குறிப்பாக ரோட்டு போடுவதற்காக கிராம மக்களிடமிருந்து 40 ந. பை. கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். குறைந்தது 500 ரூபாய் என்றால் 200 தான் ஆகிறது. 1,000 ரூபாய் என்றால் ரூ. 400 தான் ஆகும். ஆகையால், அவர்களுக்கு ரோட்டு போடுவதற்கு உதவு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விவசாயிகளுக்கு கூடுமானவரைக்கும் நிர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுக்கப் போதுமான அளவு கவனம் செலுத்தவேண்டும். உரம் தருவதற்கும் நவீன விவசாய கருவிகளைக் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும். சோஷியல் வெல்ஃப்ரே டிஸ்ட்ரிக்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அந்தந்த பஞ்சாயத்திற்கு போதுமான அளவு நல்லமுறையில் இயங்குவதற்கு கொடுக்கவேண்டும் இது தவிர 1958-ம் வருஷத்திற்கு முன் பஞ்சாயத்து புறம்போக்கு நிலங்களில் யார் யார் விவசாயம் செய்துக் கொண்டிருந்தாலும், அவர்கள் 10 வருஷ காலம் இருந்தாலும், 20, 30 வருஷகாலமாக இருந்தாலும் அவர்களை உடனடியாக காலி பண்ணைச் சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதைத் தரித்து ஏதோ ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷம் இருந்தாலும் சட்டரீதியாக 1958-க்குள் புறம்போக்கு நிலங்களை உபயோகித்துக் கொண்டிருந்த காரணத்தினால் அவர்கள் பேரிலேயே பட்டா வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வாத்தத்தைக் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தி மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என் கருத்துக்களை கூற விரும்புகின்றேன். மூன்பு 360 வட்டாரங்களாக பிரிக்கப் போகிறதும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அதை தற்போது 374 வட்டாரங்களாக பிரிக்கப்பட்டிருப்பது

[Sri J. Matha Gowder] [24th March 1961]

மிகவும் வரவேற்கத் தக்க அம்சமாகும். திட்டமிட்டதைவிட 14 வட்டாரங்கள் அதிகரிக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கும்போது கிராம அபிவிருத்தியில் நமது மாநில சர்க்கார் எவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது. என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ளமுடியும். அதே நேரத்தில் இந்தக் குறிப்பில் காணப்பட்டிருக்கக் கூடியது, மலைப் பிரதேசங்களுக்கும், பள்ளியின்ஸ்க்கும். ஜனத்தொகை அடிப்படையில் விதிகாரத்தைப் பிரித்து சொண்டு வரக்கூடிய விதத்தை இந்த மன்றத்தில் நான் அடிக்கடி கூறி வந்திருக்கிறேன். உதாரணமாக, 3 வது பக்கத்தில் ஏறாவது பாராவில், “பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகள் என்று பிரிக்கப்பட்டவற்றை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பராமரிக்க முடியுமா என்ற சந்தேகம் தோன்றியது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.” பஞ்சாயத்து யூனியன்களினால் இப்படிப்பட்ட மாவட்ட வழிகளை பராமரிக்க முடியுமா என்று நாம் சந்தேகிக்கிறோம்.....ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகள் என்று பிரிக்கப்பட்டவற்றிற்கு அவைகளை நிர்வகிக்க பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கணிசமான அளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்று இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன், ஆனால் ஒருவருக்கு 40 நயா பைசா வீதம் என்று கணக்கிட்டுக் கொடுத்தால் 500 ஜனத்தொகை கொண்ட கிராமத்திற்கு, வியாபார ஸ்தலங்களின் இந்த கிராமங்களை இரு ஜனப்பதற்கு சாலைகள் அமைக்க இந்த 40 நயா பைசா வீதம் கொடுத்தால் ரோடுகள் அமைக்க முடியுமா; பள்ளியின்ஸ் எப்படியோ தெரியாது. ஆனால் மலைப் பிரதேசங்களிலும் இந்த கணக்கை வைத்துக்கொண்டு பெர் காப் பிட்டா கணக்குப்படி, ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டால் நீலகிரி பிரதேசத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்லமுடியும், எப்படி இதைக் கொண்டு அங்கு வேலை செய்து முடிக்க முடியும்? ஹரி ஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் விஷயத்தில் அந்த இலாகாவிலிருந்து, பள்ளியின்வில வீடு கட்ட வீடு ஒன்றுக்கு 750 ரூபாய் கொடுக்கிறோம். ஆனால் நீலகிரியில் ஒரு வீடு கட்டுவதற்கு 1,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. காரணம் அங்கு விலைவாசிகள் அதிகம். மலைப் பிரதேசங்களில் பெனன்டேஷன் போட அதிகச் செலவாகும். ஆக, ஒரு இலாகாவில் மலைப் பிரதேசத்திற்குப் பள்ளியின்ஸ்க்கும் உள்ள வித்தியாசத்தை வைத்துக்கொண்டு கணக்கிடும்கூடா மற்ற இலாக்கங்களில் இப்பற்றி பரிசீலனை செய்யாமல் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் போட்டு விடுகிறார்கள். ரெண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடியப் போகிறது நீலகிரியில் பத்து மைல் ரோடு போடவேண்டுமென்றால், அதற்காகும் செலவைக் கொண்டு பள்ளியின்விலில் 40 மைல் ரோடு போட முடியும். ஆக, இப்படி கொடை ஒதுக்கும்போது மற்ற சமுதாயத் திட்டப் பகுதிகள் முன்னேறிக்கொண்டு போகும்போது, நீலகிரியில் இருக்கக்கூடிய பக்கள் மட்டும் முன்னேற்றம் அடைய முடியாததொரு நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்து பார்க்கவேண்டும். நாலு ஆண்டுகளாக இந்த மன்றத்தில் இதைப் பற்றி நான் கூறிக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது தயவு செய்து இதைப் பற்றியதொரு விளக்கம் கொடுத்தால் நான் மிகவும் நன்றியுள்ளவனாக இருப்பேன். அங்கு, எந்தவிதமான வேலையும் செய்யமுடியவில்லை. அங்குள்ள மாவட்ட கழகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், சர்க்காரிடம் கடன் கேட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறோம். சர்க்காரும் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடனை நாங்கள் அடைக்க முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. மாவட்டச் சாலைகளை பராமரிக்க எங்களுக்கு பண வசதி போதியதாகயில்லை. ஆறு மாதத்திற்கு இவை வேலை செய்ய, 4,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆண்டுக்கு 8,000 ரூபாய். ஆக, 4,000 ரூபாய் வைத்துக்கொண்டு ஒரு ஸ்டல்லாவின் ரோடு வேலைகளை செய்து முடிக்கமுடியுமா? அதுவும் நீலகிரி ஜில்லாவில், அடிக்கடி நான் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். எங்கள் பிராந்தியங்களில் மண் ரோடு அல்லது ஜல்லி ரோடு போட்டால் சர்க்கார் பணமும், மக்கள் பணமும் தான் விரியமாகும் என்று அடிக்கடி கூறியிருக்கிறேன். 10,000 ரூபாயில் மண் அல்லது ஜல்லி ரோடு அமைத்து விட்டால் நல்ல பலத்து மழை பெய்யும்போது அங்கு அதிகப்படியான ஸ்லோப்ஸ் இருப்பதால் அந்த ரோடுகளை எல்லாம் தண்ணீர் அடித்துக் கொண்டு போய்விடுகிறது. ஆகவே போடப்படுகிற ரோடுகளை தண்ணீர்

24th March 1961] [Sri J. Matha Gowder]

அடித்துக்கொண்டு போகாமல் இருக்க தார் ரோட்ஸ் போடவேண்டும். தார் போடாமல் நீலகிரி ஜில்லாவில் ரோடுகளே நிற்காது என்று அடிக் கடி நான் கூறி வந்திருக்கிறேன். தார் போட்டு வீட்டாகளாலல் ஒரு முறை போட்டால், அது பத்து ஆண்டு+ன் நிற்கும். அத்துல வருந் தோறும் ஜில்லா போர்ட் சிலவு செய்யும் ஆயிரக்கலக் கான ரூபாயையும் நாம் மீதம் செய்ய முடியும். அதில்லாமல் ரோடுகளை பராமரிக்க 500 வேண்டு மென்றால் 5,000 ரூபாய் கொடுத்து, அங்கு நாங்கள் மண்ணையும் தூவி விடுகிறோம். ஒரு நல்ல மழை பெய்தால் அந்த ரோடு தண்ணீரால் அடித்துச் சென்று விடப்படுகிறது. ஆகவே, சர்க்கார் பணம் விரய மாகிறதா இல்லையா? ஆகவே நீலகிரி ஜில்லாவிற்கு ஒரு ஸ்பெஷல் ஸ்கீம் போடவேண்டும். அதை ஒரு மாத ஜில்லாவாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். ரோடு வசதி செய்வதிலாவது அதை ஒரு மாத ஜில்லாவாக எடுத்து தார் செய்யவேண்டும். இதுதான் பணம் விரயமாகப் போய்விடாது. இதை சிந்தித்து நீலகிரியை எப்படியாவது முன்னுக்கு கொண்டுவர வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை சர்க்காரிடம் வரவேண்டு மென்று நான் பணிவுடன் வேண்டிக்கொள்கிறேன். இங்கு ஒரு குறிப்பு கொடுத்திருக்கிறீர்கள். மாநில அரசாங்கம் மாநில டெரு வழிகள் என்ற முறையில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சாலைகளின் பராமரிப்பை ஏற்றுக்கொளும் என்று இருக்கிறது. முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று சொன்னால் ஒருக்கால் பெரு வழித்துறை அல்லது அதிக போக்குவரத் துள்ள சாலைகளை மட்டும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளும் என்ற மனப் பான்மையில் சொல்லியிருந்தால், நீலகிரியிலும் இரண்டு மூன்று பெரு வழிச் சாலைகள் இருக்கின்றன. காலிக்கட், மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து வருகிற ரோடுகள் போன்று அங்கும் பெரிய ரோடுகள் இருக்கின்றன, ஆனால் கிராமப் புறங்களில் உள்ள முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ரோடுகளையும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ரோடுகள் என்று காரணத்தை காட்டி எடுத்துக்கொண்டால் நிச்சயமாக அந்த ல்லா ரோடுகளை நனகு பராம ரிக்க முடியும். அடுத்தபடியாக, கோத்திகிரி வட்டாரத்தைப்பற்றி ஒரு வார்த்தை. கோத்திகிரி வட்டாரத்தை இன்று ஒரு பள்ளக்காக பிரித் திருக்கிறோம். அங்குள்ள மக்கள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்றால், பிற்பட்ட மக்கள், ஆதிவாசிகள் தவிர வேறு யாரும் இல்லை. வேறு இடங்களில் ஆதிவாசிகள் அதிகமாகவுள்ள இடங்களை, ட்ரைபல் ஏரியாஸ் என்று எடுத்துக்கொள்வதாகக் கேள்விப்பட்டேன். அப்படி எடுத்தக் கொண்டால் அவருக்கு மத்திய அரசாங்க மான்ய, உதவியும் கிடைக் கும். ஆகவே, கோத்திகிரி ஏரியாவை ஒரு ட்ரைபல் ஏரியா என்று நீங்கள் பிரகடனம் செய்யவேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் மார்ச் 31-ம் தேதியோடு முடியப்போகிறது. அப்படி முடியும் தருவாயி லும் கூட இந்த மலைவாசி மக்கள் வாழும் இடங்களில் ரோடு வசதியே கிடைக்கவில்லை என்று வருத்தத்தடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்த கோத்திகிரி வட்டாரத்தை தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ட்ரைபல் ஏரியா என்று டிக்ளையர் செய்து, அதை ஒரு ட்ரைபல் ஏரியாவாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தலைவர் அவர்களே, 10-30 a.m.
கிராம அபிவிருத்தி, ஸ்தல நிர்வாகத்துறை மான்யக் கோரிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். 1958-ம் வருஷத்திய பஞ்சாயத்து சட்டமும், ஜில்லா அபிவிருத்தி கழ கத்தினுடைய சட்டமும் நிறைவேற்றப்பட்டதற்குப் பின்னால் கிராமங் களின் முன்னேற்றத்திற்கு என்று பல வழிவகைகளை அரசாங்கம் வகுத்திருக்கிறது. இந்த இரண்டு வருஷ காலத்தில் அரசாங்கத்தின் தலைமை காரியாலயத்திலுள்ளவர்கள், இந்தத் திட்டத்தை சரிவர நடத் துவத்துவதற்காக மிகவும் பத்தி சிரத்தையோடு முன்னேற்பாடுகளையும் காரியங்களையும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை யாரும் பாராட்டா மல் இருக்கமுடியாது. இந்தத் திட்டம் அரசியல் சாசனத்தில் நாம் வகுத்துக்கொண்டுள்ள கொள்கையை நல்லமுறையில் நிறைவேற்றும் வகையிலும், காந்தியடிகள் கருதிய கிராம ராஜ்யம் அமையவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனும் அவர்கள் மிகவும் கணிசமான சிரமத்தை

[Sri R. Krishnasami Naidu] [24th March 1961]

எடுத்துக்கொண்டு இந்த காரியங்களை நல்லபடியாக செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அனைவரும் தோடியாக, சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற வகையில் அறந்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் ராஜ்ய அளவில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள், ஜில்லா அளவிலும், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் அளவிலும், கிராம அளவிலும் செயல்படுவதற்கான காரியங்கள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. எவ்வளவுதான் பக்தி சிரத்தையோடு காரியங்களை செய்தாலும் பொதுமக்களும் ஸ்தலத்திலுள்ள நிர்வாக அதிகாரிகளும் ஒரே மனப்பான்மையுடன் ஒத்துழைத்து விஷயங்களை சரிவர பகிர்ந்து கொண்டு திட்டங்களை நன்றாக தெரிந்து கொண்டு இந்தத் திட்டங்கள் யாருடைய நன்மைக்காக செய்யப்பட்டிருக்கின்றன, இக்கூல் ஏற்படும் நன்மைகள் என்ன, இதனுடைய பலன் யார் அடைவார்கள் என்பதை எல்லாம் தெரிந்துகொண்டு இந்தத் திட்டத்தில் ஒத்துழைத்தால் இந்தத் திட்டம் சரிவர நிறைவேறும் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்கமுடியாது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் ஏற்படுகின்ற புதிய பணிகளை அரசாங்க சிப்பந்திகளானாலும் சரி, பொது மக்களானாலும் சரி, இவர்களை நன்றாகப் புரிந்து கொள்வதில் ஆரம்பத்தில் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படத்தான் செய்கின்றன. அதற்குத் தகுந்த மனப்பாங்கை எல்லோரும் வகுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது, இந்த விஷயங்களை தெரிந்து கொள்வதில் இவர்களையுடைய போக்கு நல்ல வகையில் செயல்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குத் தகுந்த வழியில் அவர்களுடைய மனதையும் சரிப்படுத்திக்கொள்வது சற்று கஷ்டமான காரியம் என்பதை நாம் நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஆரம்பகாலத்தில் பிரத்யட்சமாக என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதை நாம் நன்றாக அறிந்துகொண்டிருக்கிறோம். அரசாங்கமும் இந்தத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகளும் காரியங்களை செய்துக்கொண்டு வரும்போது ஆங்காங்கு பணிகளை நிறைவேற்றும் வகையில் நம்மை எதிர்நோக்கியுள்ள பல வேறு பிரச்சனைகள் வரும்போது, அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று அவர்கள் வரும்புகிறார்கள். இதில் நம்மை எதிர்நோக்கியிருக்கின்ற பல்வேறு பிரச்சனைகளைப்பற்றி அவ்வப்போது அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் நம்மை கேட்கின்றார்கள். அதன் காரணமாக பல பிரச்சனைகளை நாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரவேண்டியது அவசியமாகிறது. ஆளும்கட்சியின் பக்கத்திலிருந்து பேசுகின்ற அங்கத்தினர்களும், எல்லாவற்றையும் ஆதரித்துக் கொண்டு அவர்களும் குறைகளைத்தான் எடுத்துக் கூறிவருகிறார்கள் என்று ஒரு அன்பர் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். கல்யாணம் நடைபெறவேண்டும், அதுவும் சிறப்பாக நடைபெறவேண்டும். கல்யாணம் சிறப்பாக நடப்பதற்கு என்னென்ன ஏற்பாடுகளை எந்தெந்த காரியங்கள் சரியாக செய்ய வேண்டுமோ அவைகளை செய்துக்கொடுத்தால் கல்யாணம் சிறப்பாக நடைபெறும். அந்த நன்மைக்கத்தான் நாங்கள் குறைகளை எடுத்துக்காட்டுகிறோம். ஆனால் இவ்வு லீடாக ஆக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு குறைகளை சொன்னால் இரண்டும் ஒன்றாகாது. ஆட்சியினர் தரப்பில் கருத்துக்களை சொல்லும்போது, காரியங்களை நிறைவேற்றும்போது அவ்வப்போது எதிர்நோக்குகின்ற பல பிரச்சனைகளுக்கு பரிசாரம் தேரும். வகையில் அவ்வப்போது ஏற்படும் நிலைமைகளை அரசாங்கத்தில் எடுத்துக்கூற வேண்டியிருக்கிறது ஆகையினால் அரசாங்கத்தின் தரப்பில் கூரப்பிடும் கருத்த்களும், வேறு பல விதமான நோக்கங்களைக்கொண்டு சொல்லப்படும் எதிர் கருத்த்களும். அல்லது அவ்விதம் கூறப்படும் குறைகளும் ஒன்று என்ற வகையில் சொல்லுவது சரியல்ல. வெண்ணெய்க்கும் சண்ணைப்புக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை யாரும் மறந்து விடமுடியாது. அந்த அளவில் தான் ஆளும்கட்சி பக்கத்திலுள்ளவர்கள் எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். எங்கள் மனதில் பல்வேறு பிரச்சனைகள் காரியங்களில் வரும்போது அவைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு என்ன வழி என்பதைப்பற்றி நாங்கள் ஆலோசிக்கிறோம். அதற்காக நாங்கள் கவலைப்படுகிறோம். வருத்தப்படுகிறோம். ஒவ்வொரு காரியங்களை நிறைவேற்றும் போதும், அதில் ஏற்படும் மனப்பாங்கின் காரணமாக பல முரண்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. அதை தீர்த்துவைக்கின்றவகையில் அரசாங்க சிப்பந்திகளும், பொதுமக்களும் ஒத்துழைக்கவேண்டும் என்று நாங்கள் ஆசைப்படுகிறோம். அவ்விதமான சூழ்நிலை ஏற்படவேண்டும் என்று நாங்கள்

24th March 1961] [Sri R. Krishnasami Naidu]

எண்ணுகின்ற நேரத்தில் அதற்காக நாங்கள் பாடுபடுகிறோம், அவ்விதமான சூழ்நிலை ஏற்படாத போதெல்லாம் நாங்கள் வருத்தப்படுகிறோம். அம்மாதிரி யான பிரச்சனைகளில் சிரத்தை காட்டுகிறோம். இம்மாதிரி விஷயங்களில் கவலைகள் இருப்பதை நாங்கள் பரிசீலிக்கிறோம். இனி மேலும் ஒப்புக்கொள்ளாத தயாராய் இருக்கிறோம். ஆனால் இம்மாதிரி யான காரியங்களை அல்லது சட்டங்களை செயல்படுத்தும்போது பல்வேறு குறைகள் ஏற்படுவதை நாங்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இவ் விதம் ஒரு சில வார்த்தைகளை ஆரம்பத்தில் கூறிக் கொண்டு, முக்கியமாக இந்தத் திட்டம் நல்லமுறையில் நிறைவேறும் வகையில் விஷயங்களை எடுத்துக் கூறி வருகிறோம். அந்த முறையில் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்கின்ற புறம் போக்கு நல்லது, நத்தம் புறம்போக்குகள், மயானங்கள், புறம் போக்கு மரங்களை எடுத்து விடுதல், மீன குத்தகை விடுதல் போன்றவைகளை பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொடுத்திருக்கிறோம். இவைகள் எல்லாம் பல இடங்களிலும் ஒழுங்காக நடைபெற்றுவருகின்றன. இருந்தாலும் ஒரு சில இடங்களில் வெவ்வேறு அதிகாரிகள், எதலத்தினுள்ள அதிகாரிகள் இன்னும் அரசாங்கத்தினுடைய பாத்தியத்தைகள் எல்லாம் எவ்விதம் ஒப்படைப்பது, இவைகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கள் எவ்விதம் எடுத்துக் கொள்வது என்பதற்கெல்லாம் திட்டவாத்தமான உத்தரவுகள் சில இடங் களில் இல்லை என்று கூறப்படுகிறது. இவ்வாறு இருக்கக்கூடிய பிரச்சினை ராஜ்ய அளவில் எடுத்தக்காட்டப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி விரிவாக இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூற வேண்டிய தேவை இல்லை. அரசாங்கத் திற்கு இவைகளைப் பற்றி எத்தனையோ தடவைகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். இதற்கான பரிசீலனையையும் அரசாங்கம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து நான் மிகவும் சந்தோஷப்படுகிறேன். ஆனால் கிராமங்கள் அளவில், பஞ்சாயத்து அளவில் இந்தப் பிரச்சனைகள் வரும்போது, அங்கேயும் இல்லாதது ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடையேயும், புதிதாக வருகின்றவர்களிடையேயும் அப்பிரயோஜனம் ஏற்படுகின்றன, கருத்து மோதல் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அதிகாரம் சம்பந்தப்பட்டவரை யார் யாருக்கு எந்த எந்த வகையில் அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்பதை உத்தரவுகள் மூலம் தெளிவாக்கவேண்டியது மிக மிக அவசியமாகும். இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். ரெவன்யூ இலாகா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், கிராம அதிகாரிகள், தாலுகா அளவில் இருக்கக்கூடிய ரெவன்யூ இன்ஸ்பெக்டர் பல குமாஸ்தாக்கள், ரெவன்யூ இலாகா சம்பந்திகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அரசாங்கத்திலிருந்து பஞ்சாயத்துக்களுக்கு பிரித்த கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் எவ்விதம் நடைபெறுகிறது, பார்ப்போம் என்கின்ற அளவில் வேடிக்கைப் பார்க்கிற மாதிரி சில சமயங்களில் எனக்கு தோன்றுகிறது அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் இப்போது கொடுக்கப்படும் அதிகாரங்கள் ஏதோ அவர்களிடமிருந்து யாருக்கோ பறிபோகிறது என்கின்ற எண்ணத்தில், இவர்கள் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியுமா என்று வேடிக்கைப் பார்க்கின்ற அளவில் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். கலெக்டர் அளவில் இப்போது பொறுப்புகள் எவ்வளவோ குறைந்து கொண்டு வருகின்றன. ஒவ்வொரு ஜில்லாக் கலெக்டரும் அந்தந்த ஜில்லாக்களில் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துகள் சம்பந்தமாக அதிகாரங்களை வரையறுத்துக் கொடுத்து, அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் செயல்படும் படியான அளவில், சர்வீஸ் சிஸ்டையோடு கவனம் செலுத்தி அந்தந்த சமயங்களில் கண்டப்பான உத்தரவுகள் போட்டு, அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்பதையும் மேற்பார்வை செய்யவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதோடு இன்னும் முக்கியமாக இருக்கின்ற ஒன்றியை விஷயங்களை தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று எ. பி. லி. டி. என்று பஞ்சாயத்து யூனியன் பிரிக்கப் படுகின்றன. ரோடுகளைப்பற்றி நேரடியாக தனம் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் கிட்டத்தட்ட 70-75 ஆயிரம் ஜனத் தொகை இருக்கிறது. 25,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் வரையில் இந்த ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்காக தலைக்கு 40 நயா எபஸா வீதம் கிடக் கிறது. எங்கள் பகுதியில் எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு பஞ்சாயத்துக்கு 33

[Sri R. Krishnasami Naidu] [24th March 1961]

மைல் நீள ரோடுகள் இருக்கின்றன ; இன்னொரு பஞ்சாயத்துக்கு 30 மைல் நீள ரோடுகள் இருக்கின்றன ; இன்னொரு பஞ்சாயத்துக்கு 22 மைல் நீள ரோடுகள் இருக்கின்றன. இந்த ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு இந்த ரோடுகளைப் பராமரிப்பது கஷ்டம். அதைத் தவிர கிராம ரோடுகள் இருக்கின்றன. இவைகளைப் பராமரிக்க வேறு வழிவகை காணவேண்டும். அதர் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடஸ் பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் விடப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளைச் சரிவர பராமரிக்க நிதி நிலை போதாது என்பது தெரிந்த விஷயம். கூடுமான வரையில் பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் விடப்பட்டிருக்கிற ஒரு “அதர் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடஸ்”-ஐ அரசாங்கமே ஒவ்வொரு வராஷமும் திட்டமிட்டு ஒரு மைலுக்குக் குறைந்த ரோடுகளை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு விட்டு விட்டு, அதிக நீளமுள்ள ரோடுகளை, எதிர்காலத்தில் பஸ்கள் விடக் கூடிய ரோடுகளை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளும் ஏற்பாடுகளை ராஜ்ய அளவில் திட்டமிட்டு அதிகமாக ரோடுகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இப்போதுள்ள 500 மைல் 600 மைல் எடுத்துக்கொள்ளும் நிலைமை மாறி, பஞ்சாயத்து யூனியன் பொறுப்பிலிருந்து அதிக ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால் இதன் மூலமாக நன்மை ஏற்படும் வகையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* DR. (SRIMATHI) T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN : சபை

உதவித் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சமுதாய நலத் திட்டத்தைப்போல நல்ல கருவி கிராம முன்னேற்றத்திற்கு இருக்கவே முடியாது. கிராம பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியனும் வந்ததிறகு செயலாற்றவேண்டிய நல்ல யந்திரமும் அவர்கள் கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மூன்று வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே பல பல திட்டங்கள், சிறியதும் பெரியதும் ஆன திட்டங்கள் வரும்போது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் செட்-அப் எந்த மாதிரி இருக்கவேண்டும் எந்த மாதிரியான நிர்வாகிகள் அதில் செயல்பட வேண்டும் என்று பார்த்தால் தயவு தாட்சனியம் இல்லாமல் நல்ல முறையில் செயலாற்றும் திறமையுடையவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது மிக மிக அவசியமாகிறது. ஒரு நல்ல கூர்மையான கத்தி ஒரு நல்ல டாக்டர் கையில் கிடைத்தால் எப்பேர்ப்பட்ட கஷ்டமான ஆபரேஷனையும் செய்யலாம். அதனால் நோயாளி சுகமாக முடியும். ஆனால் அது தகுதியற்றவர் கையில் கிடைத்தால் யாரையாவது கொல்லவும் ஒரு சாதனமாக ஆகும். அதேபோல நம் சமுதாய நலத் திட்டத்திற்காக பிளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீஸர்களையும் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸர்களையும் தேர்ந்தெடுக்கும்போது அவர்கள் துறையில் கெட்டிக்காரர்களாக இருந்தால் மட்டும் போதாது, மற்றும் விவசாயத் துறை, தொழில் துறைபோல துறையில் கெட்டிக்காரர்களாக இருந்து, கிராமப் பணி என்ற முறையில் செயலாற்றும் மனப்பான்மையும் அதோடு திறமையும் இருக்கவேண்டும் என்பதை மறுக்க முடியாது. அவ்வளவு நல்ல சூழ்நிலையும், ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருந்தாலும் அடிக்கடி இந்த நிர்வாகிகளை மாற்றுவதன் மூலமாக நல்ல சமுதாய வளர்ச்சியில் உள்ள பிளாக்குக்கும் உண்மையில் குட்டிச்சுவராக மாறி இருக்கின்றன என்று சொல்லலாம். புதிதாக பிளாக்குகள் வரும்போது நல்ல வர்களுக்கத் தேர்ந்தெடுத்து நியமனம் செய்யவேண்டும். அவர்கள் ஒரே இடத்தில் 3, 4 ஆண்டுகள் பணியாற்றி நல்ல பலனை காணச் செய்யவேண்டும் என்பதோடு கூட, அதில் கவனம் செலுத்தவதோடு கூட நம்மைப் போன்றவர்கள் சிறு சிறு குறைகளைப் பெரிதாகச் செய்து நிர்வாகிகளுக்குக் கஷ்டம் கொடுக்காமல், பொது ஜனங்களின் ஒத்துழைப்பையும் வாங்கிக் கொடுத்து இரு தரப்பிலும் ஒத்துழைப்போமானால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நம் சமுதாய நலத் திட்டம் எவ்வளவு வளர்ச்சி பெறுகிறது என்று பார்க்கலாம். இந்த வகையில் எல்லோரும் பரிபூர்ணமாக ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக பஞ்சாயத்துக்களில் ஒரு ஸ்திரீ மெம்பர் இல்லாது போனால் ஒரு ஸ்திரீயை கோ-ஆப்ட் செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அதை வரவேற்றாலும்கூட, இது போதாது. சிறு சிறு கிராமங்களில் நிச்சயமாக ஒரு பெண் மட்டும் வந்து பஞ்சாயத்திலே அமர மாட்டாள். அங்கத்தினராகப் போட்டாலும் கூட்டங்களுக்கு வராத நிலைமை வரும். கிராமங்களில் விவரம் தெரிந்த பெண்கள், படித்த பெண்கள், ஆசிரியைகள்

24th March 1961]

[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

கிடைப்பார்கள். ஆகவே ஒரு மெம்பர் எலெக்ஷன் ஆகியிருந்தால் இன்னொரு பெண் மெம்பரைப் போடவேண்டும். அல்லது ஒருவர்கூட எலெக்ஷனாகவில்லை என்றால் இரண்டு பெண் அங்கத்தினர்களை கோ-ஆப்ட் செய்ய வேண்டும். ஏனென்றால் இன்றைய தினம் பஞ்சாயத்துப் பூசலில் பெண்களுக்கு இடம் கொடுப்பதும் இல்லை. போட்டியிட்டு வாங்கிக்கொள்ளும் சக்தியும் இன்னும் வரவில்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் இரண்டு பெண்கள் இருக்கவேண்டும். பெண்கள், குழந்தைகள் இவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட முன்னேற்ற வேலைகளை கவனிப்பதற்காக இந்த பெண் அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டி போட்டு அந்தக் கமிட்டியிடம் கொடுக்கப்பட்டால், பஞ்சாயத்தின் நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டு இந்தக் குழு செயலாற்றவேண்டும் என்று ஒரு திட்டத்தை தீவிரமாக செயல்படுத்த வேண்டும்.

மேலும் ஒரு மெம்பர் குறிப்பிட்டார். சோஷியல் வெல்ஃபேர் போர்டு மூலமாக நிறைவேறும் திட்டங்கள் எந்தக் காரணங்களினாலோ தடைபட்டாலும் சரி பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக எல்லா வேலைகளையும் மிகத் திறம்படச் செய்ய முடியும் என்று நம்புவோர்களில் நானும் ஒருத்தி. பஞ்சாயத்து யூனியனை விட்டு விடாமல் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரையும், நல்ல சமூக ஊழியர்களையும் பெண்கள் வேலையில் தரம்பட வேலை செய்யக் கூடிய பிளாக் மெம்பர்களையும், ஹிமென்ஸ் எக்ஸ்டென்ஷன் பிரொக்ராம் கமிட்டி என்று இருப்பதைக் கொண்டு ஒன்றிரண்டு மெம்பர்கள் இருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்து ஹிமென்ஸ் வெல்ஃபேர் கமிட்டி, சோஷியல் வெல்ஃபேர் போர்டு, சமூக வேலை செய்யக் கூடிய ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து இணைந்த ஒரு குழுவாக அமைத்து அவர்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

சமுதாய நலத்தை கவனிப்பதிலே பெண்களுக்கு நல்ல ஊக்கம் கொடுத்தால் அவர்கள் மூலமாக எல்லா துறைகளிலும், பொருளாதாரத் துறை உட்பட வேலை செய்ய முடியும். அதற்கு வேண்டிய உத்தரவை சீக்கிரம் பிறப்பித்தால், முன்னரவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுகிற இந்த நாளில் தீவிரமாக வேலை செய்ய முடியும்.

பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு வரும்போது பஞ்சாயத்து தலைவர்கள்கொண்ட கவுன்ஸில் அது வட்டாரத்தில் வேறு ஸ்தாபனங்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அவைகளை எந்த விதத்தால் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று திட்டம் வகுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக இந்த எஸ்.ஈ.ஓ.-க்களை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு ஆண் ஒரு பெண் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நிலைமை ஒரு திரிசங்கு சொர்க்கமாக இருக்கிறது. அவர்கள் கல்வி இலாகாவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. முதியோர் கல்விக்கு முன்போல் வாய்ப்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய நிலைமை என்ன என்று வலியுறுக்கப்பட வேண்டும். பெண்களின் தரத்தை உயர்த்துவது, மதிய உணவு போன்ற குறிப்பிட்ட வேலைகளை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். முக்கிய வேலைகளை டெண் சேவகிக்கு ஒதுக்கி போதுமான கிராம சேவகர்களுக்கு போட்டு போதுமான அளவு வேலை செய்ய வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டும். அதிலும் சீக்கிரமாக தீர்மானம் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னும் சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். ஹரிஜனங்கள் வேலை இருக்கிறது. ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஒரு பளாக்கில் ஒரு ஹை ஸ்கூல் இருக்கலாம். ஹைஸ்கூலில் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் இன்றைக்கு பொறுப்புள்ள தலைவர் அந்த இடத்தில் இருக்கிறார்கள். எம்.எல்.ஏ.-க்கள் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து கவுன்ஸில் மூலமாக பள்ளி மாணியம் கொடுப்பதை மாற்றிக் கொடுக்கலாம். ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டும் பணியையும் இவர்களே செய்யலாம் என்றால் அவரவர் ஊருக்குச் செய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் நன்றாகச் செயல்படக்கூடும்.

[24th March 1961]

[Dr. (Srimathi) T. S. Soundaram Ramachandran]

ஜில்லாவாரியாகப் பிரித்துக் கொடுத்து துரிதப்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இன்னும் எல்லாவற்றையும் இங்கிருந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அம்மாதிரி பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதோடு மதிய உணவு மான்யத்தையும் பஞ்சாயத்து மூலமாகவே ஏற்பாடு செய்து நடத்தினால் உபாத்திய யர்களை நிர்ப்பந்தப் படுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள் என்ற குறைபாடுகள் வராமல் அந்தந்த ஊர்களில் நல்ல விதத்தில் மதிய உணவத் திட்டம் நடைபெற வசதியாக இருக்கும். பஞ்சாயத்து யூனியனில் வேலை வாய்ப்புக்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். நல்ல திட்டமிட்டுச் செய்வதற்கு ஒன்றிரண்டு மாதிரி வட்டாரங்களில் தொழில்கள் கொடுப்பதன் மூலம் அவர்களுக்கு ஒரு நிரந்தரமான வேலை வாய்ப்புத் தர என்ன செய்யலாம் என்று பார்க்க வேண்டும். ஒவ்வொரு பிளாகிற்கும் ஒரு தொழிற் கல்விச்சாலை என்று சொல்லுமீது பாஸ்டிக் வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சர்வீஸ் சென்டர்கள் போன்றவைகளை வைத்து, அதிலே ஒவ்வொருவருடைய சௌகரியத்தை உத்தேசித்து பயிற்சி கொடுத்து, அவர்களுக்கு ஒரு கூட்டுறவு சோஷலி ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும்.

குடும்ப நலனைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது குடும்பக் கட்டுப்பாடு என்பதற்கு பிரசாரம் செய்கிறோம். இதுபற்றி பல உத்தரவுகள் போட்டாலும், அவர்களுக்கு இந்த இந்த மாதிரி என்னென்ன செய்யலாம் என்று சொல்லக்கூடிய கருத்துக்களை அறியும்படிச் செய்யவேண்டும். அந்த அளவிலே இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே இருக்கக்கூடிய மெம்பர்களுக்கோ, தலைவர்களுக்கோ அல்லது பிளாக்கில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கோ எடுத்துச் சொல்வதற்குத் தெரியாது. முதலிலே அவர்களுக்கே என்ன செய்யவேண்டுமென்று தெரியாது. இதை வழக்கத்திலே அவர்கள் எந்த அளவிலே புரந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அங்குள்ள அதிகாரிகள் முதல் கடைசியில் உள்ளவர்கள் வரை பேசிப் பார்த்தால்தான் தெரியும். அவர்களிடையே ஒரு சவரன அபி பிரயம் தான் இருந்து வருகிறது. அவர்களைத்தான் ஒவ்வொரு கிராமத்திலே இருக்கக்கூடியவர்களும் போய்க் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, நாம் அவர்களுக்கு முதலில் இச்சகான கல்விப் பிரசாரத்தை அளிக்கவேண்டும். ஜனத்தொகை கட்டுப்பாடு செய்வதால் நமக்கு அது எந்தெந்த முறைகளிலே உதவுகிறது என்பதை நல்ல முறையில் தெளிவாகக் கூறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. SELVARAJ : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கிராம அபிவிருத்தி, ஸ்தல நிர்வாகத் துறையின்கீழ் கொடுக்கப் பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஓசில் கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் சவுன்சில் பரவலாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இவ்வே அதன் தலைவருக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது, கமிஷனருக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற ஒரு பெரிய சர்ச்சை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவைகளை யெல்லாம் கவனித்து, இப்படி ஏற்படக்கூடிய சிக்கல்களுக்குத் தகுந்த முறையில் விதிகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இப்போது பிளாக்குகளை ஏ.பி.சி.டி. என்ற முறையிலே பிரிப்பதாகத் தீர்மானித்திருக்கிறோம். எதையும் அங்குள்ள மாவட்டக் கலெக்டரும், அபிவிருத்திக் குழுவும் சேர்ந்து அதை ஆலோசனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறது ஆனால் அந்த பிளாக்குகளைப் பார்க்கின்றபோது, அந்த வட்டாரத்தில் குறிப்பாக ஒரு பிளாக்கை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு பிரக்காவில் கிட்டத்தட்ட 20, 30 கிராமங்கள் நஞ்சைப் பகுதியாகவும், பாக்கியுள்ள 40, 50, கிராமங்கள் புஞ்சைப் பகுதியாகவும் கூடிய நீர்ப்பாசன வசதியோடு இருக்கிறதென்றால், இப்பேர்ப்பட்ட பிளாக்குகளை பார்க்கின்றபோது குறைந்தது 'சி' என்ற அளவிலே அதைப் பார்த்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை அந்த வட்டாரக் கவுன்சிலும், மாவட்டக் கலெக்டரும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், என்னுடைய தொகுதிக்கு அதாவது

24th March 1961]

[Sri M. Selvaraj]

விருத்தாசலத்தில் நல்லூர் பிளாக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பெண்ணைப் பிரிக்காவை 'எ' பிளாக்காகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இதை எப்படி பிரித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இவைகளை யெல்லாம் கவனித்து, அதற்காவன செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் பஞ்சாயத்துக் கமிட்டிப் பொதுச் சொத்துக்கள், அதாவது மேய்ச்சல் நிலங்கள், கிராமப் பகுதிகளிலே உள்ள தோப்புத் தருவிகள், இடுகைகள் போன்றவைகளை ஒப்படைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு நாங்கள் கவனித்துக்கொண்டு வருகிறோம் என்ற முறையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதையும் அவர்கள் உடனடியாக அந்த வட்டாரத்திலுள்ள கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முன்பு கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிலே வேலை செய்துகொண்டிருந்த குரூப் ஊழியர்கள் ஆகியோரை இப்போது கிராமத்திலுள்ள கர்ணம், மணியக் காரர்கள் ஆகியோரை எப்படி செய்லாளராகப் போட்டு வரி வசூலிக்க அனுமதிக்கப்படுகிறதோ, அதைப்போல் இவர்களையும் இந்த யூனிகள்களிலே எடுத்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் இப்போது பிளாக்குகள் அடிப்படையில் பார்க்கின்றபோது, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு 25 சதவிகிதம் கண்பிரியூஷனாக மக்கள் தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் அந்த விதியானது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், பிற்போக்கான நிலைமையிலே இருக்கின்ற பிற்பட்ட மக்களுக்கும் கிடையாது என்ற நிலைமை இப்போது இருக்கிறது. என்னுடைய மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வசிக்கின்ற பகுதியில் மக்கள் கொடுக்கும் தொகை லாங்கப் பாடம், புராத தொகையையும் சர்க்கார் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் பிற்பட்ட மக்கள் வசிக்கின்ற பகுதியில் குடிதண்ணீர் வசதிவேண்டுமென்றால், 25 சதவிகிதம் அதற்குப் பங்குத் தொகையாக கிராம மக்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். விருத்தாசலத்தை எடுத்துக் கொண்டால், விருத்தாசலத்திற்கு சரீபத்திலே தொழார் என்ற கிராமம் இருக்கிறது. அதிலே 3,000 பேர்கள் வசிக்கிறார்கள். அங்கு குடிதண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கிட்டத்தட்ட 3 ஆண்டு காலமாக முயற்சித்து பஞ்சாயத்து போர்டு 2,000 ரூபாய் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் தங்கள் பங்குத் தொகையைக் கொடுக்கவில்லை, அதற்குக் காரணம் அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நாங்கள் தான் பஞ்சாயத்துக்கு வரி கட்டுகிறோமே, அதனால் மக்கள் தொகையாகப் பணம் எங்குளால் கொடுக்க முடியாது என்று கூறுகிறார்கள். இப்படிப் பல முறை அந்த மாவட்டக் கலெக்டர், மற்றும் பிற அதிகாரிகள் ஆகியோரை வைத்துக்கொண்டு கேட்டதற்கும் அவர்கள் பங்குத் தொகையைக் கொடுக்க மறுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே பஞ்சாயத்திற்கு நிதி நிறைய இருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சாயத்தில் ரூபாய் 10,000-க்கும் அதிகமாக நிதி இருக்கிறது. அப்படி பஞ்சாயத்துக் களுக்கு நிறைய நிதி இருக்குமானால், அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களே மக்கள் தொகையையும் சேர்த்துக் கட்டி அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொள்வதற்கு விதி அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதற்கும் 25 சதவிகிதம் பங்குத் தொகை கட்ட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதையும் மாற்றியமைக்க வேண்டும். ஏனென்றால், இப்பொழுது கிராமத்திலுள்ள மக்களிடையே பள்ளிக்கூடங்கள் கட்ட வேண்டுமென்று உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்குத் தூண்டில் இருப்பதற்காக, பலவகைகளிலும் வரிகளை வசூலிக்கின்ற நிர்வாகத்தாரே அவர்களுடைய பங்குத் தொகையையும் சேர்த்துக் கட்டி பயன்படுத்திக் கொள்வதற்கான வகையில் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தார் போல், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்படுத்திய பிறகு மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கள் வசூலிக்கும் கேள்விகை வரிகளை இவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு, பங்குத் தொகை கொடுக்கப்படுமென்று சொல்லப்படுகிறது.

[Sri M. Selvaraj]

[24th March 1961]

ஆனால் அதற்கு வேண்டிய விதிகளை இன்னும் செய்யவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். இதைத்தவிர இன்றைக்கு மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை எடுத்துக் கொண்டால், குறிப்பாக எல்லா மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களும் இந்த கேளிக்கை வரியிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் பஞ்சாயத்தின் கீழ் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்து கொண்டு வருகிறது. விருத்தாசலம் பனருட்டி, திருக்கோயிலூர், புலனகிரி போன்ற மேஜா பஞ்சாயத்துக்களை எடுத்துக் கொண்டால், அவைகளுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 40,000, 50,000 என்று இந்த கேளிக்கை வரிகளினுடலம் வருகிறது. அதை இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எடுத்துக் கொண்டு, அவர்களுக்கு ஒரு குறுகிய அளவு உதவித் தொகை கொடுத்தால், பஞ்சாயத்து எவ்விதத்திலே நல்லமுறையில் நடக்க முடியும்? ஆகவே இதைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு மற்ற எந்த மானயத்தை நிறுத்தி விட்டாலும் இந்த கேளிக்கை வரியை மாத்திரம் கேட்க வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த கேளிக்கை வரியை மாற்றியமைப்பதில் தீர ஆலோசனை செய்து மற்ற பஞ்சாயத்துக்களினுடைய எண்ணங்களையும் கேட்டு, அதற்கு பிறகு முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். போன ஆண்டு விவாதத்தின் போதும், இந்தச் சட்டசபையில் இதைத்தான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே இதிலே நன்கு கவனித்து, நல்ல உதாரு முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு எருவை, அதாவது அரிமானியம் சல்பேட் போன்ற உரத்தை விநியோகிக்கின்ற நேரத்தில், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் விவசாய அபிவிருத்தி கமிட்டி (Food Improvement Committee) அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அந்தக் கமிட்டிக்கு ஒப்படைத்து, இதை விநியோகிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பிளாக்கு தலைமை அலுவலகத்தை ஏற்படுத்துகின்ற நேரத்தில் அதற்குக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமென்றால், அந்தக் கட்டிடத்தைக் கட்டி முடிப்பதற்கு எப்படியும் ஒரேண்டு ஆண்டுகள் ஆகிவிடுகிறது. நல்லூர் பிளாக்கு கட்டிடம் 1959-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டும், இன்னும் முடிக்கப்படவில்லை. அதேபோல கிராமத்தில் பிளாக்கு ஆபீசுக்கு வந்துபோவதற்கு நல்லமுறையில் போக்குவரத்து வசதி கிடைப்பது. கிட்டத்தட்ட 15, 20 மைல்கள் தூரத்திலிருந்து கிராமத்திலுள்ள மக்கள் வந்து, இந்த ஆபீசுகளிலுள்ள அதிகாரிகளைப் பார்த்து எந்த விஷயத்தையும் கேட்டுப் போவதற்கு முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே போக்குவரத்துக்கு வேண்டிய பஸ் வசதிகள் செய்து தரவேண்டும். மெயின் ரோட்டிலிருந்து வரவேண்டுமானாலும் 3 மைல்கள் நடந்து வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சிதம்பரத்தில் ஓரத்தூர் பிளாக்கு தலைமை அலுவலகத்தை மெயின் ரோடிலுள்ள கண்டப்பனகுறிச்சி, வேப்பூர் போன்ற இடங்களில் செயல்படும்படி மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பிளாக்குகளில் உள்ள எல்லா அதிகாரிகளுக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படவேண்டும். அங்கு வேலை செய்கின்ற 'எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர் பார் பஞ்சாயத்து', 'எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர் பார் இண்டஸ்ட்ரீஸ்', கிளர்க்கள், கிராமசேவகன் போன்றவர்களுக்கும் வேண்டிய வீடுகளைக் கட்டித் தரவேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இறுதியாக, பி. டி. ஓ. வேலைக்கு உயர்த்துகிறபொழுது எந்த இலாகாவிலிருந்து வந்தார்களோ அந்த இலாகாவுக்கு உயர்த்துவோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே ரெவின்யூ இலாகாவினைப் ப்ரமோஷன் செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். பஞ்சாயத்தில் சேர்க்கப்பட்ட அதிகாரிகளை அந்த இலாகாவிலிருந்து உயர்த்துவதாய் இருந்தால் ஏற்கனவே மக்களிடையே நன்கு பழகி உள்ளவர்கள், அடிக்கடி பஞ்சாயத்து வேலைகளில் கவனம் செலுத்தியவர்கள் எக்ஸிசியூட்டிவ் ஆபீசர்ஸ் டெப்யூடி பஞ்சாயத்து ஆபீசர்ஸ் ஆகியவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

24th March 1961]

[Sri M. Selvaraj]

அதே மாதிரி அகெண்டென்ஸ் செக்ஷனுக்கு லோகல் பண்டு ஆடிட் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து அகெண்டெண்டென்ஸ் போர்ட் பாசுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது அந்த உத்தரவைத்திருமபப் பெற்றுக்கொண்டு ரெவினியூ இலாகாவிலுள்ள அதிகாரிகளைப் போடவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருப்பதாக தெரியவருகிறது. அந்த எண்ணத்திற்கு போகவேண்டாம் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் கணக்கில் நல்ல தோச்சி பெற்றவர்கள். ஆகையால் அவர்களைக் கொண்டு தான் அகெண்டெண்டென்ஸ்-ஆஃப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே

இந்த மான்யத்தில் பேசுவது எனக்கு ஒரு மகிழ்ச்சி. இதை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மகாத்மா காந்தியை இந்த உலகத்திலே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றால் அந்த எண்ணம் படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அவருடைய கருத்துக்கு நேரடியாக மதிப்புக் கொடுக்கக்கூடிய இலாகாவிலே இது ஒன்று. தன் கையே தனக்கு உதவி, தன் காலில் தானே நிற்பது, சுயதேவை என்ற கொள்கையை அவர் வகுத்தார். அந்தப்படிக்கு முடிந்த அளவுக்கு நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு படிப்படியாக அரசாங்கம் அநேக திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்ட தொகைக்கு வெட்டுப் பிரேரேபணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் சொல்லுகிறேன், இதற்கு இன்னும் தொகை அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கவேண்டுமென்று.

காந்தியப் பிரசாரம் தான் நீங்கள் செய்கிறீர்கள் என்று சொன்னாலும் அதை ஒத்துக் கொள்ளலாம். கட்சிப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்று சிலர் வருத்தப்படுகிறார்கள். ஆரம்பத்திலே அதைக் குறித்து ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லிவிட்டு, மேலே செல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் திட்டம் காந்திய திட்டம். சாதாரணமாக கிராமங்கள் முன்வரவேண்டும், அவர்கள் எதற்கும் நகரத்தைப் பார்த்து, நகர மக்களைப் பார்த்து, எதிர்பார்த்து நிற்கவேண்டிய அவல நிலை கூடாது. சுயராஜ்யம் என்றால் வெள்ளையர்களிடமிருந்து விடுபடுவது மாதிரம் அல்ல, மற்றவர்களை அதிகம் எதிர்பார்க்காமல் அவரவர்களே அவர்களுடைய சுயதேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கையை மனதில் வைத்துக் கொள்வவேண்டும் என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். அந்தத் துறையிலே தலைவர்கள் அநேக திட்டங்களை உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கிராமங்களை நேரக்கி பணி செய்யச் செல்லுகிறோம். சட்டசபை அங்கத்தினர்களும், மற்றும் இதரர்களும் யார் யார் இதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இன்னுடைய ரூசி நன்றாகத் தெரியும். எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் சிலர் இதைப்பற்றி அன்போடு இன்னுடைய ரூசியை அறிந்தே பேசுகிறார்கள். இருந்தாலும் சில விஷயங்களில் சற்று வேறு விதமாக நினைக்கிறார்கள்.

கதர், தீண்டாமை, சிறு சேமிப்பு, கிராமக் கைத்தொழில்கள் போன்றவை கனெல்லாம் இந்தத் திட்டத்தில் அடிப்படையாகவை. இவைகளுக்கெல்லாம் தான் கிராமத்தை முன்னேற்ற முடியும். கம்யூனிஸ்டு கட்சியுடனாகப் பெரிய மெஷின்களை வைத்துத் தான் நாடு முன்னேற வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலே கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கு எந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய ஆதரவு இருக்கிறது என்று எனால் சொல்ல முடியாது. இப்பொழுது அவர்கள் கதரை ஆதரிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இன்னொரு கட்சியினர் கைத்தறியை மாதிரம் ஆதரிக்கிறோம் என்று பாதிக்கிணறு தூண்டு கிறார்கள். கைத்தறிக்கு ஆதாரமாக உள்ள கதரை ஆதரிக்கவில்லை. அந்த மக்களை பிச்சை எடுக்கச் சொல்லுகிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் அவர்கள் தவறாக நினைக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி மந்திரிகளோ, மற்ற தலைவர்களோ, ஊழியர்களோ பிரசாரம் செய்தால் உங்கள் கட்சிக் கொள்கையைப் பிரசாரம் செய்கிறீர்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது நல்ல கொள்கை. கிராம அபிவிருத்தித் திட்டம், காந்திய திட்டம் அவர்களுக்கு இது வேறு ஒருவாறாக புகிறதோ என்னவோ தெரியாது.

[Sri S. Nagaraja Monigar] [24th March 1961]

நான் மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டம் நன்றாக நடைபெற வேண்டி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். முதலில் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் வட்டாரங்கள் பிரிக்கப்பட்டுவிட்டது. அதற்கு ஒரு மறுப்பு தெரிவித்து சில சமயங்களில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. நாங்கள் எ. பி. ஸி. டி. என்ற அடிப்படையில் வட்டாரங்களைப் பிரித்துப் பின்தங்கிய வட்டாரங்களுக்கு அதிகமாகத் தொகை கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அது ஓரளவுக்கு மேல். எங்கள் சேலம் ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் 52, 54 பிளாக்குகள் இருக்கின்றன. பாதிக்கு மேல் விஸ்தீரணம் இருந்தால் கூட வட சேலத்தில் 18 பிளாக்குகள் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு பிளாக்குக்கும் ரூ 15 லட்சம் கிடைக்கிறது ஏற்கெனவே ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்ட ஒரு பகுதிக்கு இப்பொழுது இத்தகைய திட்டத்தினால் இரட்டிப்பு பணம் போய்ச் சேரலாம். முன்னேறிக்கொண்டிருக்கிற பகுதியை மேலும் முன்னேறலாம். எங்கள் சேலம் ஜில்லாவில் கல்வித் துறையில் எவ்வளவோ முன்னேற்றம் எற்பட்டிருந்தாலும், இப்பொழுதும் கடைசி ஸ்தானத்தை எடுத்து விட்டல்லவே. முன்னேற்றம் அடைந்து பகுதிக்கு மறுபடியும் பணம் போய்ச் சேரும்படியான நிலைமை இருக்கிறதே அதைச் சற்று மாற்றி அமைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இதிலுள்ள கொள்கை என்ன என்பதை வட்டார வளர்ச்சியிலே நாம் சரிவரத் திட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும், உணவு உற்பத்திக்கு இப்பொழுது மாறிவிட்டார்கள். உணவு உற்பத்தி தான் வட்டார வேலைகளில் மிகவும் முக்கியமானதா? அல்லது பண்பு, தன்மை, ஒழுங்கு மக்களுடைய மற்ற பல விதமான முன்னேற்றம் இதில் சேர்ந்ததா என்பதைச் சொல்லிவிடவேண்டும். ஆரம்பத்தில் அப்படி இருக்கவில்லை. உணவுப் பூர்த்தி இப்பொழுது எற்பட்டிருக்கிறது. இந்த உணவு பூர்த்தியை வைத்துக் கொண்டு, வட்டாரத் திலுள்ள பார்வையாளர்களை முன்னேற்றத்திற்குக் கொண்டுவர. அதாவது 'எஜ்ஜிசுடி'யை என்சிறி, அதாவது அவர்களைத் தயார் செய்வது, அவர்கள் கய தேவையைப் பூர்த்தி செய்துகொள்ளச் செய்வது, தன் காலில் தான் நிற்பது, எதற்கும் பிறரை எதிர்பார்க்கின்ற முறை இல்லாமல் அவர்களைத் தயார் செய்வது இதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

பயிற்சியைப் பற்றி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். சிலர் ரெலினியூ இலாகாவிலிருந்தும், மற்ற இலாகாவிலிருந்தும் அந்தத் தத்துவம் தெரிந்தவர்களைப் போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஏராளமான ஆபீசர்கள் தேவையாக இருக்கும்பொழுது இந்தக் கஷ்டம் இருக்கத்தான் செய்யும். 4, 5 வட்டாரங்களைச் சரிவரக்கூடிய முறையில், அங்குள்ள அதிகாரிகளுக்கு நல்ல போதனையைக் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் தகுதிகளும் தெரிந்த உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், சில உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களுக்கும் ரியமித்தால், அம்மாதிரி ஏதாவதும் செய்தால் நன்மை பயக்கும் என்று கருதுகிறேன். உத்தியோகப் பற்றற்றவர்கள் தான் அதிகமாக வேலை செய்யவேண்டிய இயக்கம் இது. உதாரணமாகப் பயிற்சி பெறும் இந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் நன்றாக ஒழுங்காக இருக்கிறார்கள். பயிற்சி முடிந்து வட்டாரத்தில் வேலை செய்கிறபொழுது, அவர்கள் பழைய பிரகாரம் நடந்து கொள்ளுவதில்லை. அதை மேலதிகாரிகள் சரிவர அமுல் நடத்தவில்லையா என்றும் புரியவில்லை. அதிலே சர்க்கார் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். நான் சொன்னவை சற்று மிகைப்படுத்திச் சொல்லுவதாகக் கருதுகிறார்கள் சிலர் கிராம சேவகர் என்ற முன்னோடியே வந்து நின்றபொழுது நான் கண்டிருக்கிறேன். ஏதோ 4, 5, ஒன்ச் வேஷ்டி கீழ்ப் பிரளங்கிறது. பித்தானைத் திறந்துவிட்டுக் கொண்டு நிற்கிறார். எங்கேயோ போவது வருவது போல் போகிறார். அம்மாதிரி இருக்கக் கூடாது. இம்மாதிரி சிலர் இருக்கிறார்கள். எல்லோரும் அப்படி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. இதையெல்லாம் நாம் சரி செய்து கொண்டால் தான் முன்னேற முடியும் என்று நினைக்கிறேன்.

முசௌரியில் ஒரு ஆராய்ச்சிக் கழகம் மத்திய அரசாங்கத்தினால் நடத்தப்படுகிறது ஸ்பெஷல் ஸ்டடிஸ் அண்டு ரிஸர்ச்ஸ் அங்கே நடத்துகிறார்கள். இங்கிருந்து அங்கு சென்று பார்த்து எல்லோரும் பயன் அடைய முடியும்.

24th March 1961] [Sri S. Nagaraja Monigar]

வில்லை. ஏதோ 2, 3 பேர்கள் தான் செல்ல முடிந்தது. அது எப்படி இருந்தாலும், அதேமாதிரி ஒரு சிறிய அளவில் நமது மாகாணத்தில் ஒரு ஆராய்ச்சிக் கழகம் அந்தத் துறையில் ஏற்படுத்தி நம்முடைய கொள்கையை முன்னேற்றிக் கொள்வதற்குப் பாடுபடால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

முன்பு 'செமினர்' என்று அதிகாரிகளையும், மற்றவர்களையும் சேர்த்துக் கூட்டி அடிக்கடி ஒருவரை ஒருவர் பார்த்துப் பேசிக்கொள்ள சந்தர்ப்பங்கள் இருந்தன. இப்பொழுது அது முடியவில்லை. காரணம் முன்பெல்லாம் வட்டாரங்கள் குறைவாக இருந்ததுடன், எல்லா ஜில்லா அதிகாரிகளையும் வட்டாரக் கூட்டத்தில் சந்திப்போம். இப்பொழுது வட்டாரங்கள் அதிகமாக ஆகிவிட்டதால் அம்மாதிரி அதிகாரிகளைச் சந்திக்க முடியவில்லை. ஏதோ 2½ மணி நேரம் ஜில்லா அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டம் நடந்தால், அத்தனை பிளாக்குகளுக்கும் சேர்த்து, அவசரம் அவசரமாகத்தான் காரியங்களைச் செய்ய முடிந்தது. அதனால் அவ்வளவு பலன் பெற முடியவில்லை. பலனே இல்லை என்று சொல்லக்கூடும். இந்தத் துறையிலே முக்கியமாகக் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அதிகாரம் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள் அதிகாரம் தேவைதான். ஒன்றுமே அதிகாரம் இல்லாமல் இருந்தது போக, இப்பொழுது இவ்வளவு அதிகாரங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்களே என்பதைச் சற்று மனதில் கொள்ளவேண்டும். சில சமயங்களில் நானே நினைப்பது உண்டு. ஒரேயடியாக வட்டாரத்திலிருந்து அதிகாரத்தைப் பிரித்து இப்படிச் சீராக அடிப்படையில் சுயராஜ்யம் கொடுத்துவிட்டார்களே, தாலுகா அளவிலாவது முதலில் கொடுத்துப் பார்த்துக்கொண்டு செய்யக் கூடாதா என்று தோன்றுகிறது. வரி போடுவதற்குத்தான் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். வீட்டுக்கு வரி போடுவது போன்ற இன்னும் எத்தனைவா துறைகளில் வரி போடாமல் பிந்தக்கி கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதிகாரம் வரி போடுவதற்கும் சேர்த்துத்தான். சர்க்கார் கொடுக்கிற பணத்தை மாத்திரம் வாங்கிச் செலவழிப்பது என்பது இல்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது அதிகாரம் இல்லை, இல்லை என்று சொல்லுவதற்கு இல்லை, போகும்போக இன்னும் அதிகாரம் கொடுக்கப்படும் என்று நான் கருதுகிறேன்.....(மணி அடிக்கப்பட்டது).

* SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஸ்தல அபிவிருத்தி தேசிய வளர்ச்சித் திட்ட மானியத்தை ஆதரித்து சில வாரங்களாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் இவைகள் பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தார்கள். இந்த நாட்டில் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் ஏற்பட்டு அபிவிருத்தி ஏற்படவேண்டுமென்று நினைத்தபோதிலிருந்து முதல் கட்டம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பது முடிந்து விட்டது; இரண்டாவது கட்டம் அமைப்பபோகும் நிலையில் இருக்கிறோம். நாட்டின், சாதனேற்றத்திற்கும், மக்கள் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் சாதகமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த, அடிஷனல் டெவலப்மென்ட் கமிஷனர் அவர்கள் ஆங்காங்கே ஜில்லாக் கூட்டங்களிலும், மற்ற இடங்களிலும், மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும் அதிகாரிகளுக்கும் பஞ்சாயத்து விஷயத்தை அறிவுறுத்தி வரும்போது, இந்தத் திட்டங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்து வந்த மகாத்மாஜியின் கருத்துக்களை எடுத்துக் காட்டி முன்னேற்றி அறிவுரை வழங்குகிறார்கள். அப்படிப் பேசும்போது, அவர்கள் காந்திஜி பெயரையும், காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள் பெயரையும் சொல்லும் முகமாகச் சொன்னால் அதற்கு ஆட்சேபம்; அவரிடம் இனிமேல் அந்தப் பெயர்களைச் சொல்லக்கூடாது, இந்தத் திட்டங்களை உண்டாக்கியவர்கள் பெயரை இவற்றை ஏற்படுத்தியவர்கள் பெயரை இதன் கர்த்தாக்களின் பெயரைச் சொல்லக் கூடாது, பதிலாக மாற்றுக் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பெயர்களைச் சொன்னால் போதும் என்று சொன்னால், அவர்களும் அப்படிச் சொல்லுவார்கள். அது ஜனநாயக மக்கள் அல்ல. அதிகாரியைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு குறை காணுவது சரியல்ல.

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [24th March 1961]

பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தி சம்பந்தப் பட்டவரை நல்ல வழிகாட்டியாகவும், முன்னோடியாகவும் பண்போர் பணியாற்றி வரும் அடிஷனல் டெவலப் மெண்ட் கமிஷனர், மற்றைய மாகாணங்களைவிட நம்மாகாணம் முன்னணியில் நிற்கப் பணி புரியும் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் தேச சேவையும் திடமான உள்ளமும் நாட்டில் நிலைத்து விட்டது என்பதை மட்டும் யாவரும் அறிவர்.

இன்றைக்குத் தேசிய அபிவிருத்தி பகுதியாகச் செயல்பட்ட பள்ளக்குகளை பஞ்சாயத்து யூனியனில் மாற்றி வைக்கப்பட இருக்கிறது. ஸ்தல அபிவிருத்தி என்ற பெயரில், ஜில்லா போர்டும், மக்களும், சர்க்காரும் பணங்கள் கொடுத்து வேலைகள் செய்யப்பட்டன. அம்மாதிரியான ஜில்லாபோர்டு வேலைகள் பூராவும் பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரங்களாக மாற்றப்படப் போகிறது. அம்மாதிரிப் பங்கு கொடுத்து பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செயல்பட முடியாது. ஜில்லா போர்டுகளால் நிர்வகிக்கப்பட்ட ரோடுகள் பூராவும் சென்ற காலத்தில் பணமுடக்கடி காரணமாக, ஆசிரியர்கள், ஊழியர்கள் மற்றவர்களுடைய ஊதியமும் சரிவரக் கொடுக்கப்படாத நிலைமை இருந்து வந்திருக்கிறது. என் தொகுதியில் மூன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. அவை எங்கள் ஜில்லாபோர்டு நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்த ரோடுகளை பராமரிக்க வேண்டுமானால் அதற்குரிய பணம் ஒதுக்கும் நேரத்தில் அந்த ரோடுகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் எடுத்துச் செயல்படும் முறையில் செய்ய வேண்டும். இதிலே மற்றோர் தொல்லை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும், இவர்கள் திட்டம் தயாரிக்க வேண்டும். சென்ற காலத்தில் திட்டம் போடுவது, பட்டித் தயாரிப்பது எல்லாம் சட்ட மன்றங்களிலோ, பெரிய முனிசிபாலிட்டிகளிலோ, ஜில்லா போர்டுகளிலோதான் செய்துவந்தார்கள். அவர்களுக்குத்தான் அது தெரிந்திருந்தது. திட்டம் தயாரிப்பது என்பது கிராம மக்களுக்குக் கத்தமாகத் தெரியவில்லை. எனக்குக்கூட இதெல்லாம் புரிவதில்லை. இப்பொழுதுதான் புரிந்து கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் இன்றைக்கு ரோடுகள், ஏரிகள் பராமரிப்பு, உணவு உற்பத்தி, ரசாயன உரத்தைப் பெறுதல், குடி தண்ணீர் வசதிகள் இம்மாதிரிப் பல திட்டங்களைச் செய்ய வேண்டும். கிராமப் பகுதிகளில் சேகரிக்கப்படும் தானியங்களை, மில்காரர்களோ, வியாபாரிகளோ வாங்கி, ஸ்டாக் செய்து, அப்படி ஸ்டாக் செய்த தானியத்தின் பேரில் சர்க்கார் லோன் பெற்று, கடைசியில் மூட்டைக்கு 4, 6 என்று கமிஷன் வைத்து கொள்ளை லாபம் இடைக்குள்ளே அடையும் நிலைதான் வருகிறது. ஆகவே, அதைத் தவிர்க்க ஒவ்வொரு கிராமத்திலும், ஓரிடத்தில் சேர்த்து வைக்கக் கூடிய கிடங்குகளைக் கட்டிக் கொடுத்து, அங்கே நெல் முதலியவற்றைச் சேகரிக்க உதவவேண்டும். சுட்டிறுவு நாணய பாங்குகள், சென்ட்ரல் பாங்குகள் மூலம் கடன்கள் வழங்கவேண்டும். இதைமெல்லாம் நன்றாகப் புரிந்துகொண்டு கிராம மக்கள் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பணியாற்ற வேண்டும். எது கிராமத்திற்கு லாபகரமாக இருக்குமோ அந்த விதத்தில் செயல்பட்டு, கிராம மக்களின் முன்னேற்றத்திற்கு இன்னினை தேவை என்று கிராம திட்டங்களை யூனியனில் சமர்ப்பிக்கிறார்கள். யூனியனில் அந்தத் திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்வார்கள். அப்பொழுது அவர்கள் ஒதுக்கப்பட்ட பணம், வசூலிக்கப்படும் பணம், டொனேஷன்களை வரக்கூடிய பணம் இவற்றையெல்லாம் சேர்த்துப் பார்க்கவேண்டும். சென்ற காலத்திலே ஜில்லா போர்டு நிதி நிலை போதுமோ போதாதோ என்ற சந்தேகத்தில் இருந்தது. ஆகவே அம்மாதிரி ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலிருந்து ரோடுகளை கொடுக்கும்போது, 3, 4 மைல்களுக்கு அதிகப்படியான ரோடுகளை ஹைவேஸ் நேரிடையாக எடுத்துக் கொண்டு, அதாவது குறைவான ரோடுகளை வெளியூர் பஞ்சாயத்து ரோடுகளாகக் கருதி அதனால் அதிகப்படியான பணத்தை ஒதுக்கி, வேலைகளைச் சரியாகச் செய்யும் முறையில் அவசியமானால் அமைப்பில் மாற்றம் ஏற்படுத்தினால், நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஸ்தல அபிவிருத்தி தேசிய அபிவிருத்தி வேலைகளைப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களோடு ஒன்றாக இணைத்து ஒரே முறையில் செயல்படும் நிலையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று நோக்கிக்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஏராளமான அபிவிருத்தி வேலைகளை ஒப்படைத்து தேவைக்குரிய பணமில்லாமல் செய்ய முடியாது.

24th March 1961] [Sri T. R. Ramamirtha Thondaman]

யூனியன்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டது. நிச்சயமாக பஞ்சாயத்துக்களில் உள்ளவர்கள் பயிற்சி பெறாதவர்கள். அதிகாரிகள் அப்படியில்லை. கிராம சேவகர்கள் இரண்டு வருஷம் கிராமங்களில் என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்று கடுமையான பயிற்சி பெற்றவர்; அதேபோல கிராம சேவகர்களும் பயிற்சி கொடுக்கப் பட்டவர்கள். அம்மாதிரியே எல்லோரும் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள், கல்வியில் கிராமம் தொழில்களில். அங்கே ஜூனியர் எஞ்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் நிர்வாகத்தில் நல்ல பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருப்பவர்கள். நிர்வாகத்தை நடத்தி அனுபவம் அடைந்தவர்கள். கமிஷனர் அவர்களும் பயிற்சி பெற்றவர், வெளியூரில் இருக்கும் அத்தனை அதிகாரிகளும் பயிற்சி பெற்றுதான் செயல்படுகிறார்கள்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மெனும், பஞ்சாயத்துகளின் தலைவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள். தேர்தல்களில் வரலாம், போகலாம், அவர்கள் ஜன பிரதிநிதிகள். அவர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி கிடையாது. அவர்களிடத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஜாஸ்தியாகக் கொடுத்துவிட்டால் வேலைகள் சரிவர நடைபெறாது. அந்த யூனியன் தலைவர்கள், யூனியன் அங்கத்தினர்கள் இவர்கள் சொல்கிற யோசனைகளின்படி நிர்வாக அதிகாரிகள் செயல்படும்படியாகச் செய்யவேண்டுமென்பதோடு பஞ்சாயத்து தலைவர்களிடத்தில் மரியாதையாக நடந்து கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்கள் பிரதிநிதிகள் கொடுக்கிற திட்டங்களை பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் தீர்மானங்களை கீழ்ப்படிந்து நிறைவேற்றுவதுதான் அதிகாரிகள் வேண்டியிருக்கவேண்டும்—என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியனை எடுத்துக்கொண்டால் அது மிகவும் நல்ல முறையில் செயல்படுகிறது. மேலும் அதை ஊக்குவிக்கக்கூடிய முறையில் யூனியனுக்கு யூனியன் இருக்கும் ஏற்றத்தாழ்வுகளைக் கருதி பண உதவி அளிக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது குளங்கள் பூராவும், பஞ்சாயத்து பராமரிப்பது, மீன் பிடிப்பது மிராகடார் பசுத்யமுள்ளவர் என்ற நிலையமாற்றி தனிப்பட்ட மிராகடார்களுக்குச் சொந்தமான குளங்களானாலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்குத்தான் சொந்தம் என்ற உத்தரவையும் போட்டுவிடவேண்டும். பராமரிப்பது பஞ்சாயத்து, உரிமை மிராகடார்களுக்கு என்று விட்டுவைப்பது பயன்படாது. புறம்போக்கு நிலங்களை எல்லாம் பஞ்சாயத்துகளுக்கு உரிமையாக்குவதோடு புறம்போக்கு நிலம் இல்லாத கிராமங்களில் தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களைக்கூட ஆர்ஜிதம் செய்து பஞ்சாயத்துக்களுக்கு உரிமையாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்ற வருஷம் மயானம், களம் இவைகளை பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மாற்றியதில் பெரிய குறை இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் எத்தனை ஏக்கரோ புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன என்பதற்கு உடனடியாகச் சர்வே செய்ய வேண்டும் என்றும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எவ்வளவு நிலங்கள் தேவையோ அவ்வளவும் கொடுக்க சர்க்கார் தயங்கக் கூடாதென்றும் கேட்டுக் கொண்டு, எனக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து எவ்வளவோ பேச இருந்தும் நேர மில்லையே என்ற வருத்தம்தான் முடிக்கிறேன்.

* SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது தேசம் சுதந்திரம் அடைவதற்கு முன் மகாத்மா காந்தி ராமராஜ்யம் பெறவேண்டுமென்ற லட்சியத்தை, கொள்கையை வற்புறுத்தினார். அந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் தான் சுதந்திரமும் கிடைத்தது. சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு காங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கத்தை எடுத்து நடத்தி வருகிறது. மகாத்மா காந்தி கண்ட லட்சியமாயி ராமராஜ்யம் மலரவேண்டும் என்பதற்காக வேண்டியே 1953-ம் ஆண்டில் ஸ்தல சுயாட்சிச் சட்டத்தை இயற்றி அதிகாரங்களைப் பரவலாகக் கொடுத்திருக்கிறது. இதனால்தான் நிர்வாகத்தில் மக்களும் பங்குகொள்கிற வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[Sri S. Ramalinga Padayachi] [24th March 1961]

தலைவர்களோ, கெட்டவர்களோ இன்றையதினம் மக்கள் தங்கள் இனத்தவர்களிடத்திலேயே நம்பிக்கை வைத்திருப்பதால் அங்கங்கே அவரவர்களுடைய சாதியார்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு நிர்வாகத்திற்கு வரலாம். ஆனால் இதைக் கண்டு அச்சப்படவேண்டியதில்லை. கொஞ்ச காலத்திற்கு எல்லாம் இந்த எண்ணம் போய்விடும். நாட்டுக்கு உண்மையாக உழைப்பவர்கள் யார் என்பதை உணர்ந்து அவர்கள் நடந்து கொள்ள ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். உண்மையான தியாகிகள், உண்மையான சேவகர்கள் இவர்களையே தேர்ந்தெடுக்க ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். அப்போது நிச்சயமாக ஸ்தல சுயாட்சி நிர்வாகமானது சிறந்த முறையில் வெற்றிதரும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கல்வி வசதி, சுகாதார வசதி, ரோடு வசதி எல்லாம் சிறப்பாக நடைபெற்று நாம நலம் பெறும் என்ற நம்பிக்கையானது உறுதிபடுவதற்கு நிறைய சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கின்றன.

அடுத்தபடியாக “கிராம அபிவிருத்தி, தல நிர்வாகத்துறை” என்ற தலைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள புத்தகத்தில் 7-வது பக்கத்தில் 12-வது பாராவில், “ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து வளர்ச்சி வட்டாரமும், கிராமப் பணிகள் மானியம் என்று வருகிற ஐந்தாண்டுகளுக்கும் பெற்று வரும். இதன்படி இம் மாநிலத்தில் உள்ள 314 வட்டாரங்களும் இரண்டு மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் பத்து வருஷங்களிலும் சமமான அளவிற்கு உதவியைப் பெற்று வரும்” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது வரையில் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற வட்டாரப் பகுதிகளோடு, இனிமேல் ஏற்படப்போகும் வட்டாரப் பகுதிகளையும் சேர்த்து எல்லாவற்றுக்கும் சமமாகப் பணத்தை பிரித்துக் கொடுப்பது என்றால் புதிதாக ஏற்பட இருக்கும் வட்டாரங்கள் முதலில் ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கும் வட்டாரங்களுக்குச் சமமாக எவ்வாறு இயங்க முடியும்? இதை மனதில் வைத்து புதிதாக ஏற்படப்போகும் வட்டாரங்களுக்கு பழைய வட்டாரங்களுக்குக் கொடுக்கிற பணத்தைவிட கொஞ்சம் அதிகமாகவே ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டெல்டா பிரதேசங்களில் செய்யக்கூடிய நீர்ப்பாசன வசதிகள் P. W. D. இலாகா எடுத்துக் கொள்கிறது. மானம் பார்த்த பிரதேசங்களில் இருக்கக் கூடிய ஆயக்கட்டுகள் மைனர் இரிகேஷனிலிருக்கிறது. பெருவாரியாக இதையும் பஞ்சாயத்துக்கள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் சிறிய நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பொறுத்த வரையில் பஞ்சாயத்துக்கள் எடுத்துக் கொள்ளும்பொழுது டெல்டா பிரதேசத்திற்கும், மானம் பார்த்த பிரதேசத்திற்கும் ஒரேவிதமாக பணம் ஒதுக்குவது என்றால் சரியாக இராது. மானம் பார்த்த பிரதேசங்களுக்கு எல்லாம் கணிசமான தொகை அதிகமாக ஒதுக்கவேண்டுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு வட்டாரப் பகுதி இருக்கிறது. அந்த வட்டாரப் பகுதியில் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதாகவே கருதுகிறேன். அந்த வட்டாரப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் பல நன்மைகளைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்போல எல்லாப் பகுதிகளும் வட்டார அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் வர வேண்டும் என்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* SRI S. RANGANATHA MUDALIAR: Mr. Deputy Speaker, Sir, it is a common saying that India lives in villages. Neither I who belong to the educated minority with all their airs of intellectual superiority nor for the matter of that, any resident of the City can claim to represent the real life of India. The real life, if one wants to see in India, he must go to the villages. Eighty-three per cent of the Indian population are villagers, of whom 70 per cent are engaged in agriculture. There are 560 thousand villages in India. If one wants to see

24th March 1961]

[Sri S. Ranganatha Mudaliar]

the real life of India he must go to one of these 560 thousand villages without directing his attention to the City or the City people and see the particular life which they live. The Britisher when he was ruling us, bestowed least attention upon the villages. He considers the village only as a source of revenue. His interest lay in improving the towns and in that way improving their own ways of life. But the whole thing had to be changed after we own our Independence. Mahatma Gandhi said that if India has to be lifted, if the Indian life and the Indian greatness have to be resuscitated, we must start from the villages. Villages should be restored to their pristine simplicity, purity and efficiency. Until that was done no amount of progress was worth the name. So he wanted to bring about a complete change in the rural life of India and he said that Panchayat Raj should be based on a new orientation. I say that the Community Development Project is based upon the Gandhian philosophy. 'The change of our villages, the change of our society from a static society which is based upon inherited status to a dynamic society which is based upon individual achievement' is the principle on which the Community Development Projects are based. I suppose that it is by way of implementing that principle, the Community Project system is being worked. The Community Project is in its infant stage and it has to face many difficulties. I do not want to waste the time of the House in enumerating all those difficulties. I also do not propose to dwell upon the various advantages that the people have derived and also the various good measures that the Government have undertaken. Of course, enormous amount of work is being carried on.

I only want to focus the attention of the Government on some of the important difficulties to show what obstacles are in the way of successful implementation of the Community Development Projects. The first difficulty is in the matter of training Project Officers. If we are going to leave the implementation of the entire work to officialdom only, I am afraid the system will not work well and it will be a failure. But, we cannot dispense with the assistance of the officials. But the kind of officials that we want for this purpose is those with a certain amount of missionary enthusiasm and spirit. They must be officials who must for the time being, when they are engaged in development works connected with Community Development Projects, forget that they are mere officials of the Government. They must persuade people to take to modern methods of agriculture and also explain to them how they could get things done. In that way, they must be the people's friends, their philosophers and their guides, not in the conventional sense, but in the real sense of the terms. They must go and live in the villages, as one among the villagers. They must feel that they are one among them. They must do all that they can for the welfare of the villagers. That is the kind of enthusiasm that we want at the present moment. At present, we see that officials for the Community Development Projects are recruited from the Revenue Department. I do not say that they are wanting in efficiency, or enthusiasm or sincerity. They are no

[Sri S. Ranganatha Mudaliar] [24th March 1961]

doubt doing their mighty best. But inasmuch as we are mainly dealing with villagers and our chief aim is to improve agriculture and thereby increase food production, I would prefer the posting of Agricultural Officers wherever they are available to these Community Development Projects. They can be appointed frequently as Block Development Officers, because, the main thing that they have to do in the Blocks is to teach the villagers how to plough better and how best to increase food production. So, it is better that officials belonging to the Agriculture Department are posted as Block Development Officers. In this connection, I would suggest—if it is not impertinent—that these officers must be made to undergo some special training. Just as missionaries are being trained before they are sent out into the world for the purpose of spreading their religion, our officials must be trained in various ways. They must know how to mingle with people and how to move with the villagers as one among them and how to work with them and all those things. If that spirit is brought about and if that missionary enthusiasm is created, I am sure that within a generation, the whole life of the country will be completely changed.

There are one or two things which I wish to bring to the notice of the Hon. Minister on the questions of policy. Forest-Unreserved and unassessed waste as well as assessed waste lands must be handed over to the Block Development Officers even in places where Panchayat Unions have not been established. No assignment must be made except with the consent of the Panchayat Unions, when they are established. All the development works, including Welfare works, Rural Water-supply Schemes, Comprehensive Scheme of water supply, Local Development works etc., have to be left to the Block agencies, even in places where panchayats have not been formed. In all the Block areas—I mean in every Block area—there must be a Key Village Scheme. Every Block area must be given 50 stud bulls. This is a very important matter. Fertilizer distribution should also be entrusted to the Block agency, the panchayat unions and the Presidents of the panchayats. Of course, they have to receive the supply from the co-operative stores and undertake distribution and bring about satisfactory allocation of these things to the villagers.

I wish to refer to another matter before concluding my speech. There are dispensaries in certain of the blocks and these should be upgraded. With these suggestions, I conclude my speech. Thank you, Sir.

11-30 a.m. * SRI S. SADASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கிராம அபிவிருத்தி ஸ்தல ஸ்காபனத்தின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அனுமதி கொடுத்த உங்களுக்கு என் நன்றி. 1958-ம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்ட பஞ்சாயத்து ஆட்சி முறையானது கிராமப்புறங்களில் உள்ள மக்களின் வாங்கக்கூடிய தரத்தை உயர்த்த மிகவும் பெரியதொரு உறுதலையாக இருப்பதை நாம் மட்டுமல்ல, மற்ற மாகாணத்தினரும் புகழ்கின்றனர் என்பதை கண்டு நாம் மகிழ்கிறோம். இந்த அமைப்பிலே

24th March 1961]

[Sri S. Sadasivam]

ஒரு சில மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை இந்த சமயத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 1958-ம் ஆண்டு சட்டப்படி இப்பொழுதுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் அங்கத்தினர்களாகப்பட வேண்டுமென்று ஒரு இடைக்காலச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதன்படி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் அங்கத்தினர்களாக வரும்போது அவர்கள் அங்கு அங்கம் வகிக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து அவரை நீக்கிவிடலாம் என்ற ஒரு சட்டத்தையும் அமைத்திருக்கிறோம். அப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டு ஒரு பஞ்சாயத்துத் தலைவர் நீக்கப்பட்டு, புதிதாக வரக் கூடிய தலைவர் யூனியனில் அங்கத்தினராக இருக்க முடியாமல், முன்பு இருந்த தலைவரே அங்கத்தினராக இருக்கக்கூடிய ஒரு விதி இன்று இருக்கிறது. இந்த அமைப்பு பெரும் மாறுதலை உண்டுபண்ணவிட்டாலும் இந்த அமைப்புப்படி பழைய தலைவர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அங்கத்தினராக இருப்பது, அவர் அங்குள்ள மக்களின் செல்வாக்கை இழந்திருப்பதால் அந்த பஞ்சாயத்துக்குச் செய்யவேண்டிய சேவை குறைந்து விடுகிறது. ஆகவே இந்த அமைப்பை மாற்றி புதிதாக தேர்ந்தெடுக்கப்படும் தலைவர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் அங்கத்தினராக வர வேண்டுமென்ற அமைப்பை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று பஞ்சாயத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரங்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் கிராம மக்கள் வரவேற்கிறார்கள். என்னுடைய பகுதியில் இயங்கக் கூடிய பஞ்சாயத் யூனியன் சிறந்த முறையில் சேவை செய்ய வேண்டும் என்கிற அளவில் எல்லோரும் பணியாற்றுகின்றார்கள். இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் நல்ல முறையில் செயல்பட வேண்டும் என்கின்ற அளவில், ஜில்லாக் கலெக்டர், ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சில் கூட்டத்தில் பல சுருத்துக்களை எடுத்துச்சொல்லி, அதன் மூலம் பல சிறிய திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. இந்த முறையில் இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய உதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைப்பில், பஞ்சாயத் யூனியன் மூலமாக ரோடுகளை பாதுகாக்க வேண்டும் என்கின்ற அளவில் ரோடுகள் மூன்றாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் உதவி பெற்று அமைக்கப்படுகின்ற ரோடு, மாநில சர்க்கார் செலவில் அமைக்கப்படுகின்ற ரோடு, பஞ்சாயத்துக்களை கவனித்தக் கொள்கின்ற ரோடு என்ற அளவில் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் முன்னால் ஜில்லா போர்டுகளில் இருந்த ரோடுகள் இப்போது பஞ்சாயத் யூனியனின் கையில் ஒப்படைக்கப்படுவதால், பஞ்சாயத்து யூனியனின் நிதி நிலைமைக்குத் தகுந்தவாற்தான் பராமரிக்க முடியும். ஆகவே இந்த ரோடுகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் பராமரிப்பதற்காக போதுமான தொகை அரசாங்கத்திலிருந்து பஞ்சாயத் யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாக விவசாயத்தை பெருக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் பல சிறு சிறு திட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. நம்முடைய மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விவசாயத்தையும், தொழில்களையும் பெருக்க வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்தான் நாம் பல திட்டங்களை அமைத்திருக்கின்றோம். பஞ்சாயத்து யூனியன்களைப் பொறுத்தவரையில் பல சிறு சிறு கைத்தொழில் திட்டங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருப்பது மிகவும் மகிழ்ச்சிகரமானது. ஆனால் இன்று விவசாயத்திற்குரிய பல விவசாயக் கருவிகளை தயார் செய்கின்ற சிறிய கிராமக் கைத்தொழில்களுக்கு ஊக்கம் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய வட்டார வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மூலமாக சிறு தொழில்களுக்கு வேண்டிய மூலப் பொருட்களை எல்லாம் (ரா மெட்டீரியல்ஸ்) கொடுக்க வேண்டும். இம்மாதிரியான சலுகைகள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு கிடைக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் எல்லைக்குள்ளிருக்கும்

[Sri S. Sadasivam]

[24th March 1961]

கிராமக் கைத்தொழில் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற கருவிகள், வேறு பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கொடுத்து, அதன் மூலமாக விற்பனை செய்வதற்கும் வசதி இருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் இந்தச் சிறு கைத்தொழில்கள் நல்ல முறையில் விருத்தி அடைய முடியும்.

இன்று முக்கிய தொழிலாக விளங்கக்கூடிய தோல் தொழிலை விருத்தி செய்வதற்கு புதிய வட்டார வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மூலமாக பல ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. இன்றைக்கு இருக்கின்ற அமைப்பில், தோலை மட்டும் பதனிடும் சந்தையில் கொண்டு போய் விற்கக்கூடிய நிலைதான் இருக்கிறது. இன்னும் அந்தத் தொழிலுக்கு ஊக்கமும் ஆதரவும் கொடுத்து, பல உருவங்களில் இதை சீர்படுத்தி இந்த கிராமத் தொழிலை ஊக்குவித்து அதன் மூலமாகச் செய்யப்படுகின்ற பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கும் வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமங்களில் இந்தப் பொருட்களை விற்பனை செய்ய முடியாமல் இருப்பினும், சில வட்டார வளர்ச்சி பகுதிகளை ஒன்று சேர்த்து அடுத்துள்ள நகரங்களில் கூட்டுறவு முறையில் ஸேல்ஸ் டிப்போக்கள் ஏற்படுத்தி விற்பனை செய்வதற்கு வசதி செய்து கொடுத்தால் இந்தக் கிராம கைத்தொழிலை நல்ல முறையில் முன்னேற்ற முடியும்.

இன்றைக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கின்ற இந்த நேரத்தில் கிராமத்திலுள்ள கிராம பஞ்சாயத்துகளில் இதுவரையில் இருந்து வந்த க்ரூப் கிளார்க் வேலைக்கு கிராம கர்ணங்களை நியமிக்கலாம் என்று—சட்ட பூர்வமாக இல்லாவிட்டாலும் கூட—பரிசீலனாத்தமாக முடிவு செய்திருப்பதைக் கண்டு மிக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். கிராம பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டுமென்றால், கிராம அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்பு மிகவும் அவசியம். அப்படியிருந்தால்தான் நிர்வாகமும் பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய வேலைகளும் நல்லமுறையில் நடைபெறமுடியும். கிராம கர்ணங்களுக்கு முன்னால் இருக்கின்ற அனுபவத்தின் காரணமாக இப்போது பஞ்சாயத்துக்களிலுள்ளவர்களுக்கும், கர்ணங்களுக்கும் பல வேறுபட்ட கருத்துக்கள் எழுகின்றன. இவைகள் எல்லாம் இல்லாமல் நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டுமென்றால் கிராம அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்பு மிகவும் அவசியம் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று நம்முடைய ஜனத்தொகை அதிகமாக அதிகரித்து வருகின்ற நேரத்தில் குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தை பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக நாட்டிலுள்ள மக்களுக்கு விஸ்தரிக்க வேண்டும் என்று வழிவகை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் தங்கள் வட்டாரத்திலுள்ள மக்களுக்கு இதனுடைய நன்மைகளை எடுத்துச் சொல்லி, எந்த விதமான கெடுதலும் இல்லாத இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் பயன்படுத்த வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தை எந்த அளவுக்கு வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றுகிறோமோ அந்த அளவுக்கு வாழ்க்கைத்தரம் உயரும். ஆகவே இச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் இந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக அங்கத்தினர்களை கேட்டுக் கொண்டு, இதில்பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற மான்யக் காரிக்கையை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்தத் திட்டம் 58-ம் ஆண்டு 35-வது ஆக்டாக ஒரு பெரிய நல்லெண்ணத்தின் பேரில், மக்கள் நல்வாழ்வு வாய் வேண்டும் என்கிற முக்கியமான நோக்கத்தின் பேரில் மிகவும் கஷ்டப்பட்டு இந்தச் சபையிலேயே நன்றாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு அமலாக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டம் சாதாரணமானவர்களுக்குப் புரிவது மிகவும் கஷ்டமாய் இருந்தது. இதை எல்லோருக்கும் புரிய வேண்டும் என்கிற முறையில் அன்றைக்கு டெவலப்மென்ட் கமிஷனராக இருந்த இன்றைக்கு சீப்-செக்ரட்டரியாக இருக்கின்ற அதிகாரி அவர்கள்

24th March 1961]

[Sri R. Srinivasa Iyer]

மிஷும் ஜாஸ்தியாக பிரயாசை எடுத்துக்கொண்டார். இதை எல்லோரும் நல்ல முறையில் புரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில், பஞ்சாயத்து தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து கவுன்சில் தலைவர்கள், ஜில்லக் கலெக்டர்ஸ் இவர்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் புரிந்து கொள்ள வண்டும் என்பதற்காக சென்னையிலுள்ள ஒரு மெயின்ஸ் நடத்தினார்கள். பின்னால் ஜல்லா வாரியாக செமினார், பின்னால் பஞ்சாயத்து துறையின் வாரியாக செமினார், பின்னால் சட்டப்பை அங்கத்தினர்கள் மூலமாக கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையில் செமினார் தீர்மானங்கள் எல்லாம் நடந்து வருகின்றன. ஆகவே இதில் அனுபவம் ஏற்பட ஏற்பட இந்தச் சட்டம் எல்லாருக்கும் நல்ல விதமாகப் புரிந்து விடும். இது ஆரம்பித்த இந்நாறு மாதங்கள்தான் ஆகின்றன. ஒரு சற்று குழந்தையின் பராமம் தான் ஆகியிருக்கிறது. ஆகவே இதை நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவதற்குரிய வழியைத் தேடாமல் குறைகளை மட்டும் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சாயலல். இந்தச் சட்டத்தில் பிரியாம்பிள்—என்று முறையில் முன்னுரையாகவே உலாவ உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும் ஜனத்தொகையை கட்டுப்படுத்தி வந்தும் மக்கள் வாங்கக்கூடிய உயர்வற்றதும் பின்னும் சப் குறிப் பிட்ட காரணங்களுக்காகத்தான் இச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இன்போல் விரிவான காரணங்களைக் காட்டி (பிரியாம்பிள்) முன்னுரை உள்ள சட்டம் போல் காண்பது அர்து. இதில் பல குறைகளை இருக்கலாம். ஆனால் அந்தக் குறைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் சொல்ல முடியும். (குறுக்கிடு) நண்பர் கோட்டையாமின் அவர்கள் குறைகளைக் குறை சொல்லாமல் எப்படி சொல்வது என்று கேட்கிறார்கள். நல்ல முறையில், அதிகாரிகளைக் குறைக்கறும் அவர்கள் நன்மைசெய்திருப்பதை பாராட்டிக்கொண்டே குறைகளை நமக்குள் சொல்லலாம். அதிகாரிகள் செய்கின்ற நல்ல வேலைகளை நாம் பாராட்ட வேண்டும். அப்போதுதான் இதிலுள்ள அதிகாரிகளுக்கு உற்சாகம் ஏற்படும். ஆகவே இதைப்பற்றி நான் அதிகமாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மது கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஜி.ஒ.-க்களை எல்லாம் அச்சடித்து இந்த டிபாண்டின் பேரில் விளக்க உரை ஒன்று அங்கத்தினர்க்கிடத்தில் விநியோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு ஜி.ஒ.-க்கள் வந்திருக்கின்றன என்ற கைக்கே தெரியாது. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி சாதாரணமாக எல்லோரும் நல்ல முறையில் அறிந்த கொள்ளவேண்டும் என்ற முறையில் எல்லா விளக்கங்களும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் நிறைவேறும் என்பதில் யாருக்கும் சந்தேகம் இருக்க வேண்டியதில்லை. சில இடங்களில் வேலை செய்வதற்கு பணம் போதுமானதென்ற குறை இருக்கலாம். அதையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்வதற்கும் தசந்தப் பல் ஜி.ஒ.-க்கள் இருக்கின்றன. எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நேரத்திற்குள் இரண்டு விஷயங்களை மட்டும் முக்கியமாகச் சொல்லிக் கொள்ள வருபுட்கிறேன். ஹைவேஸ், ரூரல் வொர்க்ஸ் இவைகளை ஹைவேஸ் இன்சினயர் அவர்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இதற்கென்று ஒரு குப்பிரண்டெய்டுஸ் இன்சினயர் மாகாணம் பூராவிற்கும் இருக்கின்ற வேலைகளைக் கவனிப்பதற்காக இருக்கிறார். இவர்களுடைய மேற்பார்வையில் தான் மைனர் இரிக்சேஷன் போன்றவைகளும் இருந்து வருகின்றன. இதில் யாரைப் போட்டிருந்தாலும், இந்த டிப்பார்ட்மெண்டில் எந்த இன்சினயரைப் போட்டாலும் அவர்கள் செய்யக் கூடியதைத்தான் செய்வார்கள். என்னுடைய அபிப்பிராயம் அவரைச் சேன்னைப்பட்டினத்தில் இல்லாமல் ஸ்டேட்டில் மத்திய இடத்தில் வைத்தால், ஏனென்றால் கிராமங்களின் முன்னேற்றத்தைக் குறித்து செய்யக்கூடிய விஷயம், அடிக்கடி ரொம்ப தூரம் போக இல்லாமல் செய்யக் கூடியதாக இருக்கும். அந்த ஆபீஸர், அவர் டிப்பார்ட்மெண்ட், ஆபீஸ்கள், சிப்பந்திகள் எல்லாமே புதுக்கோட்டை இல்லாவிட்டால் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் எங்காவது சேன்ட்ரல் ப்ளேஸில் இருக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாக போக்குவரத்து சாலைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் அநேகம் பேர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறையைப் பொறுத்த வரையில் சமீபத்தில் நபது சீப் செக்டர்டரி அவர்கள் தஞ்சைக்கு வந்த போது, 'தீவரமாகச் சொல்வதை உத்தேசித்து இதை மாற்றி அமைக்க

[Sri R. Srinivasa Iyer] [24th March 1961]

நேரிடலாம், அதை ஆலோசிக்கிறோம்' என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் முடிவாகச் சொல்லவில்லை. ஜனத்தொகை அடிப்படையில் ப்ளாக் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு ப்ளாகுக்கு 75,000 ஜனத்தொகை என்று அடிப்படையில் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. சில பிளாக்குகளில் பராமரிக்க வேண்டிய கப்பி ரோடுகள் நீளம் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. “இப்போது கொடுக்கக்கூடிய ஜனத்தொகை அடிப்படையில் நபர் 1-க்கு 40 நயா பைசா போதாது. இதைக் கொண்டு பராமரிக்க முடிந்த வரையில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். பாக்கி ரோடுகளை பஞ்சாயத்தில் ஒப்படைப்புகள்” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைப்பதனால் இதுவரையில் இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் விருத்தி செய்ததும் போய்விடும். ரோடுகள் பராமரிப்பில் ‘அதர் டிஸ்ட்ரிக்ட் ரோடஸ்’ பற்றிச் சொல்கிறேன். ஸ்டேட்டில் ஒதுக்க யோசனை செய்திருப்பதை இன்னும் கொஞ்சம் ஜாஸ்திப் படுத்தி ரோட்டின் நீளத்தின் பேரில் வகுத்து அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு, அவர்களுக்குக் கீழே வரக்கூடிய ரோடின் நீளத்திற்குத் தகுந்தாற்போல கொடுத்தால் நல்லாயிருக்கும். பஸ் ரோடுக்கு கொஞ்ச ரூபாய்—பெயிண்டிங்ஸ் போக்காக ஒரு மைலுக்கு 100 ரூபாய்—கொடுப்பது போதாது. இதைப்பற்றி சீப் செக்ரட்டரியிடம் கூட சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த பஞ்சாயத்து ஆக்ட் தஞ்சை ஜில்லாவில் அமலுக்கு வந்து நடந்து கொண்டிருப்பதைப் பார்த்தால் அங்கே ஜில்லா கலெக்டர் ஜாஸ்தி பிரயாசை எடுத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார். அந்த ப்ளாக் ஆபீஸர்களுக்கெல்லாம் கூட ஹைதராபாத்தில் ட்ரைனில் ஆகியிருக்கிறது. ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ரெக்ரூட் ஆனாலும் வேறு டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து ரெக்ரூட் ஆனாலும், எல்லோருக்கும் ட்ரைனிங் கொடுத்து ஸ்கீமோடிக் பட்ஜெட் எப்படிப் போடுவது, திட்டம் போடுவது எப்படி என்றும் எல்லாவற்றிலும் ட்ரைனிங் ஆகி வந்திருக்கிறார்கள். வேண்டாம் லால் டெஸெண்டர் லேசேஷன் வேண்டுமானால் எல்லாவற்றையும் கிராமத்தில் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்குத் தகுந்தவர் இருந்து பராமரிக்க வேண்டும். “அதிகாரிகளுக்கு பவர் கொடுக்க யோசனை இருக்கிறது. எல்லா அதிகாரமும் அதிகாரிகளுக்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதிகாரிகள் செய்கிறார்கள்” என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்காமல் அதிகாரிகளுடைய ஒத்தாசையின் பேரில் நாமும் ஒத்தழைத்து அரசியல் கட்சி மட்டுமேயல்லாமல் கிராம முன்னேற்றத்தில் கொண்டுவராமல் பஞ்சாயத்து சட்டத்தை நிறைவேற்றினால் நல்ல முறையில் நடக்கும். மக்களுக்கு நன்மை நிச்சயம் ஏற்படும். வீண்புதார் சொல்லிக்கொண்டே இருப்பது முறையல்ல. இதில் தஞ்சை ஜில்லா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு தனிப் பிரதேசம் இருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவை விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக பாக்லேஜ் டீல்ப்ரொக்ராமில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் கிராமங்களைப் பொறுக்கி எடுப்பதில் 20 சத வீதம் பொறுக்கி எடுக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. எல்லா கிராமத்திலும் பரவலாக இல்லாவிட்டாலும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இல்லாவிட்டாலும் ப்ளாக்கில் நான்கு இடங்களாவது இந்த ஏரியா (Area) இருந்தால் தான் என்னென்ன செய்கிறார்கள் என்று எல்லோருக்கும் தெரிந்து விவசாய உற்பத்தியைப் பெருக்க முயற்சிக்க முடியும். அந்த நிலையில் இல்லாமல் ஒரு மூலையில் ஆரம்பித்து (contiguous) கண்டிக்குவல்லாக போகவேண்டும் என்று சொன்னால் தங்களுடைய கிராமங்களுக்கு வருமோ வராது, மொத்தம் 60 சதவீதம் தானே என்று பொது மக்களிடத்தில் அபிப்பிராயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதில் என்ன உத்தரவு இருந்தாலும் அரசாங்கம் செலக்ஷன் செய்வதில் சரியாகக் கவனம் செலுத்தி பரவலாக விஸ்தீரணம் நிர்ணயிக்க வேண்டும். பட்ஜெட்டோட்டை ப்ளாக்கில் செலக்ஷன் செய்வதைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறேன். இன்னும் உத்தரவு போடவில்லை. பர்சீலேயில் இருக்கிறது என்று லெட்டர் மட்டும் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இதில் நல்ல முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் லோகல் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீம் சம்பந்தமாக ஒரு சிக்கல் இருக்கிறது. ‘பர்ஸ்ட் ஸ்டேஜ் (First stage) ப்ளாக்காக இருந்தால் எல்.டி. ஸ்கீம் கிடையாது. ஜில்லா போர்டு கிராண்ட் கிடையாது, “ப்ளாக்குக்குப் பணம் கொடுத்திருக்கிறதே பார்த்துக்கொள்ளுங்கள்” என்று சொல்லு

24th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

திருர்கள். 1955-ல் கிராம மக்கள் நாலில் ஒரு பங்குப் பணம் கட்டியாகி விட்டது. ஏற்கனவே தஞ்சை ஜில்லாவில் போட்டிருக்கிறப்படி ப்ரயாரிட்டி லிஸ்ட்போட்டு ரோடெப் போட்டுவிட்டால் வேறு ஒன்றும் மக்கள் கேட்க மாட்டார்கள். ரோடு டெவலப்மெண்ட் ரொம்ப முக்கியமானது. போக வர சீராக வசதி செய்து கொடுத்தால் இது வசதிகளைக் கூட கேட்க மாட்டார்கள். ரோடு போட்டுவிட்டால் சினிமா, மார்க்கெட், ஆஸ்பத்திரி முதலியவைகளுக்குப் போக வசதி ஏற்படும். மக்களுக்குப் பஸ்ஸுட், ரோடு இரண்டும் தான் வேண்டும். முன் சொன்னபடி 1955-ல் ஆகஸ்டு மாதத்தில் பணம் கட்டியிருக்கிறது. பிற்பாடு முதல் ஸ்டேஜ் ப்ரளாக்காக ஆகி விட்டதால் அதை எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். கட்டிய பணமும் திருப்பி வரவில்லை. வேலையுப் நடக்கவில்லை. பணம் இல்லை என்கிறார்கள். பணம் வேண்டுமென்றால் அதிகப்படி பணத்தை எப்படிச் சேர்ப்பது என்பது ஃபைனான்ஸ் (Finance) டிபார்ட்மெண்டுக்குத்தான் தெரியும். எந்த வகையில் திரட்டலாம் என்பது அவர்களுக்குத்தான் தெரியும். 'வரி போட பவர் கொடுத்துவிட்டோமே, 25 சதவீதம் வறையால் 116-வது செக்ஷன்படி (Local Cess Surcharge) போட்டுக்கொள்ளுங்கள்' என்று சொன்னால், முன்பு 35 நயா பைசா செஸ் இருந்ததை இப்போது 45 நயா பைசாவாகப் போட்டாகிவிட்டது. லேரகல் செஸ் சர்க்காரும் சேர்ந்து லாண்ட் ரெவின்யூ வோடு 60 நயா பைசா போட்டு 1 ரூபாய்க்கு 70 நயா பைசா வீதம் சேர்த்து வசூல் செய்வதென்றும், அதுவும் இந்த வருஷத்திலேயே, வருஷக் கடைசியில் போட்டு, ஒரேடியாக வசூல் செய்து ரோடுக்கும், கல்விக்கும் செலவு செய்வதென்று சொன்னால் ரொம்பவும் பொது மக்களிடையே மனத்தாங்கல் ஏற்படுகிறது. பணம் இல்லாத காரணத்தினால் டெவலப் செய்வதில்லை. உதாரணமாக பட்டுக்கோட்டை பஞ்சாயத்து யூனியனை எடுத்துக் கொண்டால் 49 மைல் கிராவல் ரோடு இருக்கிறது. ஜனத்தொகைக்கு 40 நயா பைசாவைக் கொண்டு இதை மராமத்து செய்வதென்றால் இந்த 49 மைலில் 6 மைல் தான் செய்யலாம். பாக்கி 43 மைல் ரோடே பஞ்சாத் திலும் எடுத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள். சர்க்காரிலும் எடுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். வீணாகப் போய்விடும். சில வருஷங்களுக்குப் பிறகு ரோடே இல்லாமல் போய்விடும். வருஷத்திற்கு 975 மைலை எம்.டி.ஆர்.-ஆகச் செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். 1956-ம் வருஷத்திலிருந்து ஒ.டி.ஆர்.-ஐ. எம்.டி.ஆர்.-ஆக மாற்றி classify செய்யும் விஷயத்தில் பட்டுக்கோட்டையிலிருந்து வடசேரிக்குப் போகும் ரோடே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் பின்னும் பல ரோடுகளைப்பற்றியும் சிபார்சு செய்யப் பட்டிருந்தும் முடிவு செய்யப்பட்டு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இன்னும் இந்த ரோடு ஒ.டி.ஆர்.-ல் இருக்கிறது. 956-லிருந்து சர்க்காரில் பெண்டிங்கில் இருந்தது. இப்போது அந்த ரோடே 'ஒ.டி.ஆர்.-ஆகையால் பஞ்சாயத்து வைத்துக்கொள்ளவேண்டும்' என்று சொல்வது நியாயமல்ல. சென்ற பல வருஷங்களாகப் பஸ் ஸ்டாக்க இருக்கிறது. எப்போது எம்.டி.ஆர்.-ஆகச் செய்யவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்யப் பட்டதோ அந்தத் தேதியிலிருந்து அது எம்.டி.ஆர். என்று சேர்க்கப் படவேண்டும். உடனே அந்தமாதிரி வேண்டுமேனில் சர்க்கார் வேண்டுமானாலும் கருதி சர்க்கார் நேரில் பராமரிக்க வேண்டும். இன்னொன்று இந்த ரோடு பராமரிப்பே பஞ்சாயத்து கவுன்ஸிலுக்கு வேண்டாம் எல்லாவற்றையும் சர்க்காரிலேயே எடுத்துக்கொண்டு, பணத்தையும் எடுத்துக்கொண்டு அவர்களே செய்தால் நலமாக இருக்கும். எம்.டி.ஆர். ஒ.டி.ஆர். க்ளாஸிஃபிகேஷன் (Classification) செய்து வைத்திருப்பதை மாற்றிக்கொள்வதில் ரிட்டாஸ்பெக்டிவ் எஃப்.பெக்ட் (Retrospective effect) கொடுத்து சர்க்காரிலேயே பராமரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஏ. பி. லி. டி க்ளாஹ்: பிகேஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். பட்டுக் கோட்டை பிளாக்கை ஏ என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மிகவும் பிற்போக்கான பல முறை கட்டி பண்ணி சேர்த்திருக்கிறது. ஜனங்களின் எண்ணிக்கை, வரி வசூல் என்ன ஆகிறது, லாண்ட் செஸ் என்ன வரும், சர்சார்ஜ் போட்டால் என்ன வரும் என்று பார்த்து ஏ, பி, லி, டி க்ளாஹ் பிகேஷனை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். வேதாரண்யம் ஆவடையார்கோயில் இரண்டை உட்டும் டி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். பொருளாதாரத் தன்மையை உத்தேசித்து பாக்வேர்ட் ஏரியாவைக் கவனித்து திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri R. Srinavasa Iyer]

[24th March 1961]

அதே நேரத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆபீஸ் வைக்கும் இடத்தைப் பற்றி பெரிப கிளர்ச்சி ஏற்படுகிறது. ஒன்று இதை சர்க்காரே நிர்ணயம் செய்பவேண்டும். அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் மெம்பர்களிடையே மெய்நிகர் மைனாரிட்டிக்கு விடவேண்டும். ஒரு ஊரில் ஆபீஸ் ஏற்பட்டு விட்டால் அந்த ஊர் விருத்தியாகி விடும் என்ற தவறுதலான எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பிளாக்கில் இந்த இடத்திலே வேண்டும் அந்த இடத்தில் வேண்டும் என்று ஒரு அஜிட்டேஷன், கிளர்ச்சி, சிறு குழப்பம் ஏற்பட்டு அநாவசியமாக சர்க்கார் ஏற்பட்டு கடைசியில் பிரயோசனம் இல்லாத இடத்தில் ஆபீஸ் வரக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்காரே அங்குள்ள ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு அந்த இடத்தில் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும் அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கான்ஸ்டிடியூட் ஆன பிறகு மெய்நிகர் மைனாரிட்டியில் தீர்மானம் செய்ய விட்டுவிடவேண்டும்.

அதோடு ப்ரமரி ஹெல்த் சென்டர்களை ஸாங்ஷன் செய்ததில் கட்டிடங்கள் கட்டவேண்டியதைக் கட்டாமல், கட்டிடங்கள் இருக்கக் கூடிய இடங்களில் டாக்டர்கள் போடாமல் சில கிராமங்களில் இருக்கின்றன. இப்போது லைசென்ஷியட்டைக் கூட போடலாம் என்று நேற்று பேப்பரில் பார்த்தேன். தாமங்கோட்டை, பொன்பேத்தி ப்ரமரி ஹெல்த் சென்டர்களை இயங்கச் செய்வேண்டும். அனிமல் ஹஸ்பண்டரி டிபார்ட்மென்ட் சென்டர்களையும் இயங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member's time is up.

SRI A. VEDARATHNAM: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 75 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கண்ட கனவு இப்போது நிவாரணமாகிவிருக்கிறது. மக்கள் கைக்கு வந்தது மாற்றுவதற்காக கடந்த 75 ஆண்டுகளின் சரித்திரத்தைப் படித்து அறிந்தவர்களுக்குத் தெரியும் அதனுடைய அருமை. ஏதோ பறந்து வந்து நம்முடைய கையில் விழுந்ததாக யாரும் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரன் ஆட்சியிலே இந்த அதிகாரத்தை மாற்றுவதற்காக காங்கிரஸ் மகாசபை எத்தனை ஆண்டுகள், எவ்வளவு தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி, எவ்வளவு முறைகளைக் கையாண்ட பிறகு, அவர்கள் இன்ச் இன்சாக அதிகாரத்தைக் கொடுக்க முன் வந்தார்கள். அப்போது ஆட்சி முற்றிலும் வைஸ்ராய்கள் கையிலே இருந்தது. பின்னர் வைஸ்ராய் எக்சிக்யூட்டிவ் கவுன்சில் என்று சொல்லி, அதிலே சில மெம்பர்களை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொண்டார்களே யல்லாமல், அவர்கள் கூறிய ஆலோசனைகளைக் கூட அந்தக் காலத்தில் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஒரு 10 ஆண்டுக்கு ஒருமுறை ஒரு ரிபார்ம் பண்ணினார்கள். மிண்டோ-மாஸ்லி ரிபார்ம், மாண்டேகு-செம்ஸ்போர்டு ரிபார்ம் என்று இப்படியெல்லாம் படிப்படியாக அதிகார மாற்றம் சொல்லி, அவர்கள் நமது குருமியை வைத்துக்கொண்டு, அதிகாரத்தை மாற்றுவதாக பாவனை செய்து வந்தார்கள். அப்படி இருந்த நிலைமையில், இப்போது நாம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டபிறகு, நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, அரசியல் நிர்ணய சபையில் சட்டமியற்றி 10 ஆண்டுகளுக்கு அந்த அதிகார மாற்றம் மக்கள் கைக்கு வந்தது என்று சொன்னால், பாரதியார் சொன்ன.

“ஓராயிரம் வருடம்

ஓய்ந்துவிடந்த பின்னர்

வராது போல வந்த

மாமணியைத் தோற்போமோ?”

என்பது நினைவுக்கு வருகிறது. எத்தனையோ பெரிய போராட்டங்கள் நடந்தன. அதன் பின்னர் ஆட்சி மக்கள் கைக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு பெரிய வரப்பிரசாதம் என்றே சொல்ல வேண்டும்.

24th March 1961] [Sri A. Vedarathnam]

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் ஸ்ரீ ஆர். சீனுவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னதபோல், எத்தனையோ நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்னாலே இப்பற்றப்பட்ட சட்டங்களைக்கூட கண்டுபிடித்து இப்போது குறைகள் மாற்றப் படுகின்றன. இவ்வாண்டுதான் இந்தச் சட்டம் நிறைவேறி இருக்கிறது. இப்போதுதான் அது அமுலாக்கப்படும் வருகிறது. குறைபாடுகள் இல்லாது முற்றிலும் சிறந்தது என்றே, அதைக் குற்றமில்லாத சட்ட மென்றே யாரும் சொல்வதற்கு இல்லை. அந்தச் சட்டத்திலே என்னென்ன குறைபாடுகள் தோன்றுகிறதோ அதை மாற்றியமைப்பததான் இந்தச் சட்டப்பயனுடைய வேலை. அதுதான் இப்போது கொண்டுநடந்து கொண்டு வருகிறது. இந்த அதிகார மாற்றம், இந்தப் போராட்டங்களை யெல்லாம் அறிந்து அதிலே ஈடுபட்டவர்கள் கைக்கு அந்த அதிகாரம் கிடைத்ததினால், அதனுடைய பெருமையை அறிந்து, மதித்து அவர்கள் அந்த ஆட்சியை நடத்துகின்றார்கள். அப்படி இல்லாதவர்கள் கையிலே இந்த அதிகாரமானது சிக்கிக் கொண்டால் கஷ்டம்தான். அதை நாளா வட்டத்திலே மக்கள் தெரிந்து கொண்டு யார் கையிலே இந்த ஆட்சியைக் கொடுக்க வேண்டுமோ அவர்கள் கையில் கொடுக்கவேண்டும். அது யாரிடத்திலே இருந்தாலும், அதைச் செம்மையாக உணருகின்ற காலம் வரும் வரையிலும் இந்தக் குறைபாடுகளை பொருத்துத்தான் ஆகவேண்டும்.

மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு, மாகாண அரசாங்கத் தினுடைய பொறுப்பு, ஜில்லா போர்டினுடைய பொறுப்பு ஆகிய எல்லா பெரிய பொறுப்புகளையும் இப்போது கிராமங்களின் கைக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி மாற்றப்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலேயும், அவர்களுக்கு அனுபவம் ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும், இந்த அதிகாரங்களை மெல்லாம் சரியாக செலுத்துகின்றனரா என்பதைக் கண்காணிப்பதற்காகவும், அப்படி அவர்கள் தவறுகின்ற இடத்திலே திருத்துகின்ற அதிகாரம் அதாவது ஹோல்ட் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு இருக்க வேண்டும். ஏனெனில் ஆரம்ப காலத்தில் 10 ஆண்டு காலம் வரையிலே மக்கள் நல்லமுறையில் புரிந்தகொண்டு செயலாற்றுவார்கள் என்றால், மேலும் பல பொறுப்புகளை மாற்றுவதில் எவ்விதத்திலும் தவறு இல்லை. அதுவரையிலும் எங்காவது தவறு செய்து, அதனால் மக்களுக்கு அதிகத் தீமை நேருமென்று சந்தர்ப்பம் வருகின்ற காலத்தில், அதைச் சீராக நடத்துகின்ற பொறுப்பை இந்த அரசாங்கம் கையிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

முக்கியமாக கிராம பஞ்சாயத்துக்கு இந்த அதிகாரம் முழுவதையும் கொடுப்பதுதான், அந்தந்த கிராமத்திலுள்ள மக்கள் அவரவர்களுடைய தேவைகளைச் செய்து கொள்வதற்கு முடியும். தவிர, கிராம சம்பந்தமான விஷயங்களைக் கவனித்துக்கொள்ளும் அதிகாரத்தை பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு கொடுத்தாகூட, அது சென்னைலேசேயின்தான் ஆகும். இதை இந்த இடத்தில் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு கிராமத்திற்குத் தேவையான வசதிகளை யெல்லாம், அந்தக் கிராமத்தப் பஞ்சாயத்துதான் முடிவு செய்யவேண்டும். அந்த கிராமத்த பஞ்சாயத்து தலைவரும் அதிலுள்ள உறுப்பினர் ஸ்தோம அங்குள்ள மக்களிடத்தில் வாக்குப் பெறுகிறவர்கள். அவர்கள்தான் அவர்களுடைய தேவையை உணர்ந்து உணர்ந்து செய்யக்கூடியவர்கள். ஆகவே அதைக்கொண்டு வந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கையிலே கொடுப்பார்களானால், அந்த அளவுக்கு அது சென்டரலேசேயின்தான் ஆகும். அந்த கிராமவாசிகளுக்கு இந்த பஞ்சாயத்து யூனியனால் அவர்களுடைய தேவையை உணர்ந்து காரியங்கள் செய்ய முடியாது. ஆகவே இதிலே இப்படிச் சில விஷயங்கள் இருப்பதை நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய நினைவிற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

கிராமத்திலே இருக்கின்ற கிராமக் குடிதண்ணீர் வசதி, பாசனவசதி, போக்குவரத்து வசதி, கல்வி வசதி ஆகிய இந்த விஷயங்கள் அனைத்தும் அந்தந்த கிராமப் பஞ்சாயத்தத்க்கு இருக்க வேண்டும். அப்படி இந்த அதிகாரங்கள் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு இல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு

[Sri A. Vedarathnam]

[24th March 1961]

இருக்குமானால், யூனியனிலே போட்டி ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால், தன்னுடைய பஞ்சாயத்திற்கு வேண்டிய தேவைகளை ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவர் எடுத்துச் சொன்னாலும், அந்த கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு கிடைக்க வேண்டிய உரிமைகள் இல்லாமல் போகக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கையிலே அதிகாரங்கள் இருப்பதால் நேரிட இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு இல்லாமல் செய்வது இந்த சட்டத்திலே மிக முக்கியமானது. உண்மையான அதிகாரம் வேண்டுமென்றால், இந்த அதிகார மாற்றம் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் செல்லுவதுதான் முறை. அதிலும், சிறப்பாக கல்வி விஷயத்திலே இது மிகவும் முக்கியம். அதனால்தான் கல்வி மான்யத்தின் போதுகூட நான் நிதியும், கல்வியும் ஒரு அமைச்சரிடம் இருப்பது உலகத்திலே எந்த நாட்டிலும் இல்லாத தனிச் சிறப்பு என்று குறிப்பிட்டேன். அதேமாதிரி, கல்வியும், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய வாய்ப்பும் ஒரே இடத்திலே இன்றைக்கு இருப்பதும் ஒரு தனி விசேஷம்தான் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்வி இலாகாவிலே இப்போது நாம் ஏற்படுத்தி இருக்கிற எஸ்.ஈ.ஓ. அவர்களுக்கும் ஒரு சரியான இடத்தைக் கொடுத்து கோ-ஆர்டினைஷனோடு ஒத்துழைக்க வேண்டியது மிகவும் முக்கியமான விஷயமென்பதை அவர்களுக்கு நான் நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இந்த எஸ்.ஈ.ஓ. களை யெல்லாம் இப்போது ஏதோ ஒரு மார்க்கு குறைந்த மாதிரி சமத்துவமாக மதிக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இன்னும் கல்வி இலாக்காவால் நீடித்து வரப்படுகிறது. இப்படிச் சொல்வதால் குற்றம் சாட்டுகிறேன் என்று நினைக்கக்கூடாது. இருக்கின்ற சிறப்பாட்டை உணர்ந்து திருந்துங்கள் என்றுதான் சுட்டி காட்டுகிறேன். ஆகவேதான் இதை இங்கே கூறுகிறேன்.

அதோடு, ஒரு கிராமத்திற்கு சல்வி வசதியும், குடிதண்ணீர் வசதியும் அல்லது வேறு எந்த வசதி வேண்டுமானாலும் கிராமப் பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் சென்று கேட்கின்ற நிலைமை இருக்காது, அது அங்குள்ள மக்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்ற உண்மையான ஆட்சியாகாது. அந்த அதிகார மாற்றம் சரியான முறையிலே மக்களுக்குப் போய் சேரும்படி செய்ய வேண்டிய குறைபாடு இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிற தென்றே நான் நினைக்கிறேன். அதைக் கவனித்து அதற்கு வேண்டியதைச் செய்வார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதோடு, இந்தச் சட்டத்திலே நிர்வாகச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் கொடுக்கக்கூடிய தொகையிலே கிட்டத்தட்ட பாதிக்கு நிர்வாகச் செலவு ஆகிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகின்றேன். அதோடு அவர்கள் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமங்களிலே பல கைத்தொழில்கள் ஆரம்பிக்கப்படுகின்றன. அது சரியான நிபுணர்களின் ஆலோசனையின் பேரில், இந்த இடத்தில் ஆரம்பித்தால் நல்லதா, அந்த இடத்தில் ஆரம்பித்தால் நடைபெறுமா என்பதை யோசித்து, அதன்பேரில் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், பொருத்தமில்லாத இடங்களிலே சில தொழில்கள் அதற்கு வேண்டிய இயற்கை வசதிகள் இல்லாத இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஒரு ஆண்டு காலம்கூட நடைபெறுமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அப்படி ஏற்படுவதால், அங்கே செலவு செய்யப்பட்ட பணம் விரயமாக்கப்படுகிறது. அப்படியில்லாமல், அந்தச் சூழ்நிலைக்குத் தகுந்தமாதிரி அந்தந்த இடங்களில் தொழில்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும். ஆரம்பித்து, மூடக்கூடிய நிலையால் பணம் செலவழிக்கப்பட்டு ஆரம்பித்தும், விரயமாக்கப்பட்டதே என்று மக்கள் அதை ஒரு பெரும் சமையாகக் கருதுகிறார்கள். இப்போது கிராமங்களில் யெல்லாம் ஒரு பெரிய விழிப்பு ஏற்படுகின்றது. இப்பொழுதான் மக்கள் சுயராஜ்யம் என்றால் என்றைக்கு என்பதை உணர் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இதை நல்ல மனதோடு அவர்கள் ஆதரிக்கிறார்கள். ஆனால் எதிக் கட்சி அங்கத்தினர்கள் இதை ஏதோ கட்சிப் பிரசாரத்திற்காகச் செய்கிறார்கள் என்று கூறுவது மனதை ரொம்பவும் புண்படுத்துகிறது.

24th March 1961] [Sri A. Vedarathnam]

எதை எடுத்தாலும் அவர்கள் கட்சிப் பிரசாரம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த நாட்டில் சுயராஜ்யமே ஒரு கட்சிப் பிரசாரம் என்று சொல்லிச் சொன்னால், அதை ஒட்டிய விஷயம் முழுவதும் கட்சிப் பிரகாரம் என்று சொன்னால், அது சரியல்ல. அம்மாதிரி அல்லாமல், ஆக்க முறையிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுவதை வரவேற்கிறோம். அதைத் தான் ஆளும் கட்சியிலுள்ள உறுப்பினர்கள் கூட எடுத்தக்காட்டி இருக்கிறார்கள். அந்தத் துறையிலே எதிர்க் கட்சியினர் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று நான் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மானியத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே கிராம அபிவிருத்தி விஷயமாகக் கோரப்பட்டிருக்கிற இந்த மானியத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வெட்டுப் பிரேரேபணையை ஆதரித்துக் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எல்லா பிளாக்குகளும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அபிவிருத்தி வேலைகள் நடைபெறும் என்று ஏற்கனவே உறுதி அளிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது 1961-ம் ஆண்டு காந்தி பிறந்த தினத்தன்று முடியும் என்று கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நாளிலாவது இது பூர்த்தி செய்யப்படவேண்டும். மேலும் காலம் கடத்தக் கூடாது என்று நான் முதன் முதலில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்ட பகுதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற பொழுது, கட்சிக்கண்ணோட்டத்தோடு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறதொழுது, கட்சிகண்ணோட்டத்தோடு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது என்று நான் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் விக்ரவாண்டி, கண்டமங்கலம் பகுதிகள் பிளாக்குகளாக எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும் என்று தென் ஆற்காடு மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு, கலெக்டர் அவர்களும் சிபார்சு செய்திருந்தாலும் கூட மேலாதிக்காரிகள் அதைத் தட்டிக் கழிக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறபொழுது தான் இம்மாதிரி சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்பதை நான் வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையிலே இயங்க வேண்டும். அதற்கு என்னுடைய ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது என்பதை எங்கள் மாவட்ட கலெக்டரைக் கேட்டால், பிளாக் டெவலப்மெண்டு அதிகாரிகளைக் கேட்டால் தெரியும். அதை அவர்கள் மறுக்க முடியாது. அமைச்சர் அவர்கள் கூட அதை மறுக்க முடியாது. திட்டத்தைக் கொடுத்தால் ஒத்துழைக்க எதிர்க்கட்சியினர் நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். ஒரு சில இடங்களுக்குத் திட்டத்தைக் கொடுக்காமல் இருந்தால், எப்படி நாங்கள் ஒத்துழைப்பது? என்னுடைய தொகுதியில் வனவனூரில் 25 கிராமங்கள் சேர்ந்து பிளாக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு அபிவிருத்தி வேலைகள் நல்ல முறையில் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. விக்ரவாண்டி, கண்டமங்கலம் பகுதிகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். சமுதாய நல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் என்று சிபார்சு செய்யப்பட்ட போதிலும், அந்தச் சிபார்சு தள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

அதிகாரம் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், கிராம மக்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு தான் பஞ்சாயத்துச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. மேஜர் பஞ்சாயத்தகளுக்கு 'எக்ஸ்கியூட்டிவ் ஆபீசர் களைப்' போடுகிறோம். ஆனால் கிராமப் பஞ்சாயத்தகளுக்குக் கணக்குப் பிள்ளைகளை செக்ரடரிகளாகப் போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை நான் எதிர்க்கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கு ஏ' கனாவே வேலை அதிகமாக இருக்கிறது. கணக்குப் பிள்ளைகள், மணியாரர்கள் சர்க்கார் ஊழியர்கள் என்று கருதி தேர்தலில் நிற்கக்கூடாது. அவர்கள் தேர்தலில் தலையிடக்கூடாது என்று தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தும், மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளுக்கு அவர்களைக் காரியதரிசிகளாகப் போடுவதனால் மேலும் குழப்பங்களையும், சண்டை சச்சரவுகளையும் உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமே தவிர, காரியம் ஒன்றும் அவ்வளவு நிறைவேறுவது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[Sri A. Govindasamy]

[24th March 1961]

கிழேன். பல இடங்களில் எச்லிக்யூடிவ் ஆயிசர்களுக்கு அதிகாரம் அதிகமாக இருப்பதினால், அவர்கள் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களோடு ஒத்துழைக்காத நிலைமையை சட்டிக்காட்ட முடியும். உதாரணமாக, வனவனூர் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவரோடு அந்த எக்லிக்யூடிவ் ஆயிசர் ஒத்துழைக்க மறுக்கிறது. அவர் காண்டிராக்ட் வேலைகளை ஆயிசர் ஆட்களை வைத்துச் செய்துவிட்டு, காண்டிராக்டர்க்கு விட்டதாகக் காட்டுகிறார். சில பேர்களிடமிருந்து லைசென்ஸ் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு லைசென்ஸை வழங்காமலே இருப்பதாகத் தெரிகிறது. தெருவிலே போட்டிருந்த பூப்பூட்டை எடுத்து எக்லிக்யூடிவ் ஆயிசர் வீட்டிலே மாட்டிக் கொண்டு விட்டார். மெம்பர்கள் கூட்டத்தில் அதைப்பற்றிக் கேட்டால் அந்தருச் சரியான சமாதானம் கிளையாது. காரணம் அவருக்கு அதிக அதிகாரம் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவருடைய அதிகாரத்தை மீறுகிற நிலைமை கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

கம்யூனிடி டெவலப்மெண்டு திட்டம் அகில இந்தியத் திட்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ராஜ்யத்தானிலும் ஆந்திராவிலும் இருக்கக்கூடிய நிலைமை என்ன இது ராஜ்யத்திலே யையாளப்பட்டவல்லே. அங்கு பஞ்சாயத்து சமீதி என் றெல்லாம் ஏற்படுத்தி அதிகமாக மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு அதிகாரத்தை வழங்கியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி அதிகாரத்தை இங்கு வழங்க நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஏன் தயங்குகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லவேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று சர்தார் வேதாந்தம் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம். காரியம் டைடப்பெறுகிற பொழுது எதிர்க்கட்சியினுடைய துணையை நாடு கிறார்கள். காரியம் பூர்த்தியானதும், விழாக்கள் நடக்கிற பொழுது எதிர்க் கட்சியினரை டறக்கணித்து விடுகிறார்கள். போளியூர் பிளாக்கில் பள்ளிக் கூடத் திறப்பு விழா ஒன்று நடந்தது. அதற்கு என்னை அழைத்திருந் தார்கள். பி.டி. ஓஷன் ஜப்பில் அமர்ந்து விழாவிற்கு சென்றேன். இதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்த தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி காரியதரிசி மெலதிகாரிகளிடம் சொல்லி அந்த அதிகாரியை—ரெங்கசுவாமி ரெட்டியார் என்று பெயர்—மாற்றிவிடும்படி செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட பழிவாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், எதிர்க்கட்சியினர் எப்படி ஆக்க வேலையில் ஒத்துழைக்க முடியும்? இந்த விதத்தில் தவறான எண்ணம் போவதற்கு இடம் இருக்கக் கூடாது. அதேமாதிரி கன்னியூர் என்ற இடத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் நானும் ஒரு விழாவிற்கு சென்றிருந்தோம். குழந்தைகள் விளையாட்டு பூங்கா திறப்பு விழா என்று நினைக்கிறேன். என்னை பூங்காவைத் திறக்கச் சொன்னார்கள். நான் திறந்துவிட்டு வருவதற்குள் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசி விழாவை முடித்து விட்டார்கள். என்னை அங்கே பேசுவதற்கே அனுமதிக்கவில்லை. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சபையில் இருப்பார் என்று தான் கருதினேன். அவருடைய இலாகா மான்யக் கோரிச்சையைப்பற்றி விவாதம் செய்யும் பொழுது அவர் சபையில் இல்லாமல் இருப்பது பெருத்தமில்லாமல் இருக்கிறது. ஒத்துழைப்புக் கேட்கிறார்கள். உண்பையில் நாங்கள் ஒத்தழைப்புக் கொடுப்பதை நல்ல முறையில் பயன் படுத்திக் கொள்ளுவ தில்லை என்று தான் சட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறபொழுது நாங்கள் பல நல்ல திருத்தங்களைக் கொடுத்தோம். பஞ்சாயத்து சட்டம் அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றப்பட்டு திணிக்கப்பட்டது. எங்கள் திருத்தம் ஒன்று கூட ஏற்கப் படவில்லை. தெரு ஒரு பெரிய சட்டம். அப்படியிருந்தும் கூட அவசர அவசரமாக நிறைவேற்றப் பட்டது. திரு. கோபாலசுவாமி ஐயங்கார் அவர்களும், திரு. கிருஷ்ணசுவாமி பிள்ளை அவர்களும் திறமையாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். நான் அதை மறுக்கவில்லை.

ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு பஞ்சாயத்து ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று நாங்கள் கூறினோம். 7, 8 கிராமங்கள் சேர்த்திருப்பதன் காரணத்தினால், ஒரு கிணறு வெட்ட வேண்டும், ஒரு 'ஓவர்ஷெட் டாங்கு' கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால் எல்லாக் கிராமங்களிலும் அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்ற முடிந்தால் தான் செய்ய முடியும். உடனடியாக ஒரு கிராமத்

24th March 1961] [Sri A. Govindasamy]

தில் நிறைவேற்றுவதற்கு வழி ஏற்படாது. என்னுடைய தொகுதியில் சாலையம்பாளையம், சதாதானப்பேட்டை இம்மாதிரி 5, 6 கிராமங்கள் 5, 6, சைல சற்று வட்டாரத்தில் சேர்ந்து இருக்கின்றன. அந்தப் பஞ்சாயத்தில் 7,000 அல்லது 8,000 ஜனத்தொகை இருக்கும். 15 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை ஒன்றாகச் சேர்ப்பதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஒரு திட்டம் போடவேண்டுமென்று சொன்னால், 'எங்கள் கிராமத்திற்கு வேண்டும், உங்கள் கிராமத்திற்கு வேண்டும்' என்று ஒருவருக்குமாருவர் சண்டை போட்டுக் கொண்டு, எந்தத் திட்டத்தையும் நிறைவேற்ற முடியாது ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. தனித்தனியாக பஞ்சாயத்தாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், ரெவின்யூ கிராமங்கள் என்று சொல்லி, பிரிக்காமலே வட்டுவிடுகிறார்கள். இதில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கு 'பாடா' பற்றி குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தலைவர்களுக்கு ரூ. 4.25 என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதே தலைவர்கள் ஸ்பான்ஷிங் கமிட்டிக்குப் போனால், 'பாடா' ரூ. 2.13 என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இந்த நிலைமை என்று நான் கேட்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குத் தகுந்த சமாதானம் சொல்வோமென்று. எம். எல். ஏ., எம். எல். லி. களுக்கு அங்கே போகிற பொழுது 'பாடா' ரூ. 4.25 என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கே போகிற பொழுது இவர்களுடைய அங்குலத் குறைந்து விடுகிறதா? அவர்களுடைய அந்தஸ்து குறையாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டியது அமைச்சர் அவர்களுடைய கடமை. பஞ்சாயத்துகளில் வேலை செய்யக்கூடிய குமாஸ்தாக்களுக்குப் பழைய சம்பளம் ரூ. 35-2-65 என்று இருந்தது. இப்பொழுது ரூ. 70-3-105-ஆக மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். மற்ற குமாஸ்தாக்களுக்குப் பழைய சம்பளம் ரூ. 45-3-60-2 90 என்று இருந்ததை இப்பொழுது ரூ. 90-4-140 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற இலாகாவிலுள்ள குமாஸ்தாக்கள் போல, பஞ்சாயத்துகளிலுள்ள குமாஸ்தாக்களுக்கும் அதே சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டும். அவர்களுடைய சம்பளத்தையும் ரூ. 70 என்பதை ரூ. 90 என்று மாற்ற வேண்டும். இல்லையானால், ஏற்கனவே பஞ்சாயத்து குமாஸ்தாக்களுடைய சம்பளத்திற்கும் மற்ற குமாஸ்தாக்களுடைய சம்பளத்திற்கும் ரூ. 10 தான் வித்தியாசம் இருந்தது. அந்த ரூ. 10 'டிபரன்ஸ்' இருக்கும்படியாவது அவர்களுடைய சம்பளத்தை கூடப்போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கிராம அதிகாரிகள் முகாம் என்று முறையாக நடைபெறும் படுகிறது. மிக வெற்றிகரமாக நடத்துகிறார்கள். ஆனால் அது பெயரளவில் தான் முகாமே தவிர, மற்றபடி அதிகாரிகள் சரிவரக் கலந்து கொள்வதில்லை. நற்சாட்சிப் பத்திரம் வழங்கும்போது மட்டும் அவர்கள் அங்கே வருகிறார்கள். மற்ற சமயத்தில் அவர்களை அங்கே காண முடிவதில்லை. சில பள்ளாக்குகளில் பார்த்திருக்கிறேன். கொட்டைக் மாதிரி இருக்கும். அதிகாரிகள் யாரும் இருக்கமாட்டார்கள். மேலும் இன்னும் சில முகாம்களுக்கு ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் அங்கத்தினர் எல்லோரும் அழைக்கப்படுகிறார்கள். ஆனால் மற்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அழைக்கப்படுவதில்லை. (குறுக்கீடு) நான் பார்த்ததைச் சொல்லுகிறேன். அம்மாதிரி யில்லாமல் உள்ள எல்லாக் கட்சிக்காரர்களுக்கும் சந்தர்ப்பம் அளிக்கும் முறையில் அதைச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் என் நோக்கம்....

(அடுத்த அங்கத்தினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர், ஸார், இந்த டிமான்டிங் பேரில் பேசுவதற்கு ஆட்களை காணவில்லையே என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன்.

DEPUTY SPEAKER : கனம் அங்கத்தினருக்கு அந்தக் கவலை வேண்டியதில்லை.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : முக்கியமாக எதிர்க் கட்சியில் ஒரு ஆளையும் காணவில்லையே என்று அதற்காகவே கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களைக் கேட்டேன். நல்ல வேளையாக நண்பர் கோவிந்தசாமி பேசினார்கள். எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஜாஸ்தி பேசவேண்டும்

[Sri D. S. Athimoolam]

[24th March 1961]

என்று அக்கறைபோடு கவனித்துக் கொண்டு வரவில்லை. சரி கேட்போம் என்று கேட்டேன். ஆகவே சொல்லவேண்டியதை ஓரளவு சொல்லுகிறேன். இந்த டிமாண்டில் ஐந்து கோடி ரூபாய் 300 சொச்சம் ப்ளாக்குகளுக்கும் கொடுக்கப்படவிருக்கிறது. நேற்று வெளியிட்ட ஒரு அறிக்கையில் கிராம அபிவிருத்தி, ஸ்தல நிர்வாகத் துறை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதில் பல காரியங்களைச் செய்யப் போகிறார்கள். மக்களை மனிதனாகச் செய்வதற்காக எல்லாக் காரியங்களும் செய்யப் படவேண்டும் என்ற குறிக்கோளோடு, சட்டம் போட்டு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தின் கீழ், கிராம அபிவிருத்திக் காகவும், ஜனங்கள் நன்மைக்காகவும், வேண்டமானால் முனிசிபல் ஜனத் தொகையை தள்ளிவிடுங்கள். 2½ கோடி மக்களுக்கு இந்த ஐந்து கோடி தானா என்று பார்த்தால், அது அவ்வளவு பொருத்தமில்லை என்று தான் தோன்றுகிறது. ஏனென்றால், தோட்டத்தில் பாதி கிணறு, என்று சொல்லுவார்கள்; அந்த மாதிரி, இங்கே உள்ள டிபார்ட்மெண்ட் செலவு கிட்டத்தட்ட 5 கோடியில், ஒரு 3½ கோடியாவது ஆகிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். எஸ்டாப்ளிஷ்மெண்ட் செலவு, மற்றபடி ஜீப் நிர்வாகச் செலவு, மற்றும் ஆபீசர்கள் வெளியே ட்ரெயினிங்குக்குப் போவது, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு ராஜ்யம் பூராவும் சுற்றுப்பரியாணம், அகில இந்தியப் பிரயாணம், அதுதவிர ஒரே பாராசனேயியா, ஆம்ப்ரம் இதற் கெல்லாம் சேர்த்துப் பார்த்தால், இந்த ரூபாய் காணவே காணாது. ஆகவே, சர்க்கார் உண்மையில், ஜனங்களுக்கு கிராம மக்களுக்கு அநேக நன்மைகளைச் செய்யவேண்டுமானால், இரண்டு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும், இந்த மானியக் கோரிக்கையில். ஒன்று, இந்த மானியக் கோரிக்கையில் பாதி யளவு கூட்டி, ஏராளமான ரோடு வசதிகள், மற்றும், பள்ளிக்கூடக் கட்டடவசதிகள், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய இன்னும்கடன் வழங்கல் எல்லாவற்றையும் ஜாஸ்தியாகக் வேண்டும்; இரண்டாவது, இந்த டிபார்ட்மெண்டின் ஒவ்வொரு பண்ணை வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு பண்ணைவிட்டால் கஷ்டம். ஆனால், கஷ்டத்தைப் பற்றி அவர்களுக்குக் கவலையில்லை, 62 வரை எப்படியோ நடத்தி விட்டால், அப்பறம் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கும். அம்மாதிரி எண்ணம் தானே இந்திய சர்க்காரிலேயே இருக்கிறது. 62-ம் வருஷ பட்ஜெட்டிலும் சர்க்காருடைய காரியங்களை ஜனங்கள் பார்க்கப் போகிறார்கள். ஆனாலும், கஷ்டத்தைப் பற்றி அவர்கள் கவலைப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. இப்பொழுது இந்த டிபார்ட்மெண்டில் அநாவசிய செலவுகள் அதிகமாக, ஏராளமாக இருக்கிறது. அநேக லிஸ்டியட் ஆபீசர்கள், உத்தியோகங்கள் இருக்கின்றனவே, அவைகளையெல்லாம் உடனடியாக ஒரு கமிட்டியாவது போட்டு பரிசீலனை செய்து, அவைகளைக் காலிசெய்தாக வேண்டும். இந்த டிபார்ட்மெண்டில், சில வெல்பேர் ஒர்க்கர்ஸ், சோஷல் எஜுகேஷன் ஆர்கனைசர், அதன் பிறகு ஒரு காதி ஆபீசர், லிபிரேரின் ஆர்கனைசர் என்று ஒருவர், அதன் மேல் மட்டத்திலே, காதி எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர், என்ற பதவி இருக்கிறது. ஸ்பின்னின் ஆர்கனைசர் வேலையைப் ப்ளாக் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசரே அவர் டைரியைச் சரிபார்த்து வேண்டியதைச் செய்து கொள்ளலாம். காதி எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர் பதவி எதற்கு என்று தான் புரியவில்லை. அதைச் செய்யவில்லை. ஏன்? ஜனங்களுடைய வரிப் பணத்தைச் ஒழுங்காகச் செலவழிப்பதில் சிரத்தை எடுக்கிறதில்லை நம்நாட்டு சர்க்கார் ஒரு ரிபார்ட்டில் படித்தேன். 51—52-ல் நம் இந்திய சர்க்காரின் 14, 15 மாநிலங்களையும் கொண்ட யூனியன் சர்க்காரின் நிர்வாகச் செலவு 48 கோடி ரூபாய்; அதுவே இன்றைக்கு 57—58-ல் சுமார் 192 கோடி. இதற் கெல்லாம் என்ன காரணம்? எதிர்க் கட்சி மெட்ராஸில் இல்லவே இல்லை என்று வைத்துக் கொள்ளுவோம். பார்லிமெண்டில் இருக்கிறது. எதிர்க் கட்சிகளெல்லாம் சேர்ந்து என்ன சொல்லுகின்றன என்றால் சமுதாய நலத் திட்டம், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டம் இவை சம்மந்தமான டிபார்ட்மெண்டுகளிலே முக்கியமாகத் தங்களுடைய கட்சிக்காரர்களை, கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை நியமித்து அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று இந்த டிபார்ட்மெண்டைப் புதிதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று 100-க்கு 100 அப்படி என்று சொல்வது தப்பு, ஆனால், 50 பர்செண்ட் சொல்லலாம். பாதியளவுக்கு அப்படித்தான் என்று சொன்னால் பொருந்தும். உத்தியோகங்கள் தியாகிகளுக்கு, தேசத்திற்கு பாடுபட்டவர்

24th March 1961] [Sri D. S. Athimoolam]

களுக்குக் கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டுமென்றாலும், டிபார்ட்மெண்ட் பூராவும் பிரசாரத்திற்காக தன்னுடைய கட்சி ஆள்களை தேசம் பூராவும் ஏற்படுத்துவது தப்பு. ஆனால் என்ன ஏற்படுகிறது? ஜனங்களுடைய வரிப் பணம் சம்பளம் கொடுப்பதிலேயே பாதி போய்விடுகிறது. அதைப் பற்றி 62-க்குப் பிறகு யோசிக்கலாம் என்று நினைப்பார்கள் போல் இருக்கிறது. பரவாயில்லை. பொருளாதார நிலையில் கட்டுப்பாடுகள் எப்படி வைத்துக் கொள்ளப்போகிறார்கள். முக்கியமாக இந்த மாதிரியான ஊதாரித்தனமான செலவுகளைக் கட்டுப்படுத்தி வைத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

கிராமச் சாலைகள் இந்த 12 வருஷ காலமாக இந்த ராஜ்ய சர்க்காரால் கவனிக்கப்படவில்லை. 12 வருஷ காலமாக ரோடுகள் மராமத்து செய்ய இவர்கள் ஜில்லாபோர்டுக்குத் தகுந்த கிராண்டுகள் கொடுக்கவில்லை. புது ரோடுகளைப் போடுவதற்குத் தகுந்த கிராண்டுகள் கொடுக்கவில்லை. அதே நேரத்தில் இந்த 12 வருஷ காலத்தில், எல்லா ஜில்லாக்களிலும், 100 பஸ், 100 லாரிகள் ஒடிக்கொண்டிருந்த இடத்தில் இன்றைக்கு 1000 பஸ்கள், 1000 லாரிகள் ஓடுகின்றன. அவ்வளவு வருவாய் வருகிறது. வருவாயெல்லாம் எங்கே போயிற்று? அந்தத் தொகையை எல்லாம் என்னதான் செய்தார்கள்?

எதோ கொஞ்சம் பணத்தைப் போட்டு மண் ரோட்டைப் போடுவது 12-30 அதுவும், ஒன்றிரண்டு வருஷங்களில் அடியோடு போய்விடும். இப்படியெல்லாம் நாம் உண்மையை எடுத்துச் சொல்கிறபோது நிதி மந்திரிக்கு வேறு கலையு. “என்னா, இதைக் கொண்டுவந்துவிட்டோம் பணத்திற்கு எங்கே போவது? புது வரி போடுவதா, என்ன?” என்று கவலைப்படட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போட்ட ரோடுகள் எல்லாம் நாசமாகப் போகும் படி நீங்கள் செய்துவிட்டீர்கள். நாசமாகப் போகும்படி நீங்கள் செய்து விட்டீர்கள் என்று பாஷை அப்படி வருகிறது. ரோடுகள் மராமத்துக்குப் பணம் கொடுக்காது, அவை நாசமாகப் போகும்படி விட்டுவிட்டீர்கள். இனியும் பலவற்றைப் சும்மா செய்வதாகச் சொன்னால் பணத்திற்கு எங்கே போவது? உங்களுக்கு வேண்டிய ஆட்களாகப் போட்டு கொள்வதற்கென்று காதி இலாகா, மற்ற இலாகா, எல்லாம் இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிற பணத்தையும் வீணாக விரயமாக்காதீர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன் அப்படிச் செய்தால் கிராம ராஜ்யம், மகாத்மாத்மகாந்தி கனவு கண்ட ராம ராஜ்யம் என்பதாகச் சொல்வது எல்லாம் வெறும் பேச்சாக்கிரமம் என்று வணக்கத்துடன் சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் உதவிசபாநாயகர் அவர்களே இச்சபைமுன் இருக்கும்படியான இந்த மானியத்தை வரவேற்று சில வார்த்தைகள் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற வர்கள் வீணாக நிர்வாகச் செலவு அதிகமாகச் செய்கிறார்கள், வேண்டிய வர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதற்காகவே இவ்விலாகா இருக்கிறது என்பதாகவெல்லாம் புகார் சொன்னார்கள். குற்றம் சாட்டினார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : On a point of order, சபைமுன்பு புகார் சொன்னார்கள் என்பதாகச் சொல்வது பார்லிமெண்டரி முறைக்கு ஒத்தது தானா?

DEPUTY SPEAKER : There is nothing wrong in it.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : நூற்றுக்கு நூறு சரியானது தான். அத்தகைய புகார்களுக்கு, குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அர்த்தமே இல்லை. இஷ்டம்போல வேண்டியவர்களை நியமித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக சமுதாய நலத்திட்டத்தை சர்க்கார் கொண்டுவரவில்லை. ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் போட்டு மூன்றுலட்சம், நான்கு லட்சம் என்று பணம் ஒதுக்குகின்றபோது திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் 20% க்குமேல் நிர்வாகச் செலவு ஆகக்கூடாது என்று வரையறுத்திருக்கிறோம். பாக்கி யுள்ள 80% தொகையையும் மக்களுக்காகவே செலவிடப்படுகிறது. இதை சற்றுக்கூட ஆராய்ந்து பார்க்காமல் பாதிக்குமேல் நிர்வாகச்செலவு ஆகிறது, எழுப்பது என்பது சதவிகிதம் நிர்வாகச் செலவாகிறது என்றெல்லாம்

[Sri P. G. Karuthiruman]

[24th March 1961]

குற்றம்சாட்டுவது சரியல்ல. அதையும் தவிர ஆங்காங்கே ஆலோசனைக் குழுக்களை ஏற்படுத்தி அவர்கள் செய்கிற முடிவுகளைத்தான் நிறைவேற்றி வருகிறோம். நமது தேசம் சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு நமது நாடு, நமது சமுதாயம் பலவகையிலும் முன்னேற்றம் அடைவதற்கு உண்மையாகத் தரப்பட்ட ஒரு திட்டம் எது என்றால் அது இந்த சமுதாய நலத்திட்டம் தான் என்று சொல்ல வேண்டும். மகாத்மா காந்தி எதற்காகப் பாடு பட்டு சுதந்திரம் வாங்கினாரோ, எந்த மக்களுடைய நன்மைக்குப் பாடுபட்டாரோ அந்த லட்சியம் நிறைவேறுவதற்கு, அந்த அடிப்படைக் கொள்கை நிறைவேறுவதற்கு, காங்கிரஸ் கட்சி செய்திருக்கும்படியான முக்கிய திட்டம் இந்த சமுதாய நலத்திட்டம் ஒன்றுதான் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். இதில் சில குறைகள் இருக்கலாம். இருந்தாலும் பட்ஜெட் பொது விவாதத்திலேயே எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்கள் எங்கள் பகுதிக்கு சமுதாய நலத்திட்டம் விலைதரக்கூடவேண்டும் என்று வற்புறுத்தியதினாலே இந்த சமுதாய நலத்திட்டத்தினால் மக்களுக்கு அதிக அளவு நன்மை ஏற்படுகிறது என்பதை நிரூபிக்கிறது.

சமுதாய நலத் திட்டம் என்றால் ஏதோ சில கிராமங்களில் பள்ளிகூடம் கட்டுவது என்பது மட்டும் அல்ல. கல்வி வசதி, சுகாதார வசதி, போக்குவரத்து வசதி வசதி என்றால் கிராமங்களில் வாழ்கிற எல்லா மக்களுக்கும், எவ்விதமான வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதற்கு அடிக்கோலாகிறது. குறிப்பாக இந்தியா தேசம் பரவிலும் அதிலும் சென்னை ராஜ்யத்திலே இத் திட்டப் பகுதிகளுக்குச் சென்று பார்த்தால் தெரியும். மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகள் எவ்வளவு சிறப்பாக உயர்ந்திருக்கிறது என்று. கல்வி பெருக வேண்டும், சுகாதார வசதி அதிகரிக்க வேண்டும், போக்குவரத்து பெருக வேண்டும் என்கிற அடிப்படைகளில் எல்லாம் இத்திட்டத்தின் மூலம் பல காரியங்கள் நடைபெறுவதோடு கூட ஒவ்வொருவரும் தங்கள் குடும்பத்தைக் கட்டுப்பாடான முறையில் வைத்துக்கொண்டு எல்லாவிதமான நன்மைகளையும் அநுபவிக்க வேண்டும் என்பதற்காக குடும்பக்கட்டுப்பாடு திட்டத்தையும் ஓரளவுக்கு அமுலாக்க வேண்டுமென்பது அடிப்படையான திட்டம். எத்தனை வசதிகள் பெருகினாலும் கூட ஜனப்பெருக்கம் அதிகமாகிக் கொண்டே போனால் அந்த நன்மையை மக்கள் அடைய முடியாது போகும். வாழ்க்கைத்தரம் உயர்வதற்கு குடும்பக்கட்டுப்பாடு அவசியம் என்பதையும் இத்திட்டத்தின் மூலம் கிராமப் பகுதிகளில் எல்லாம் வற்புறுத்தப்படுகிறது. விவசாயப் பெருக்கத்திற்கு நிலம் அதிகமாக வேண்டும் என்பது இல்லை. இருக்கக்கூடிய நிலத்திலேயே உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு உரம் அதிகமாக வேண்டும். அதுவும் இன்றைய தினம் கிராமங்களிலே வீணிக்கொண்டிருக்கிற மலஜலங்களைப் சேகரித்து கம்போஸ்டு உரமாக்கினால் ஆயிரம் பேர்கள் உள்ள கிராமத்தில் தயாரிக்கப்படுகிற உரம் மட்டும் 200 ஏக்கரா நன்மைக்குப் பயன்படக்கூடிய இருபதாயிரம் ரூபாய் மதிப்புள்ள உரம் கிடைக்கும். கிராம மக்களும் சுகாதார வசதியுடன் வாழ்வதற்கு வழியேற்படும். இப்படி எல்லாவகையிலும் எல்லா வசதியும் பெருகினால் கம்போஸ்டு ராமராஜ்யம்.

கல்லாது நிற்பார் பிறர் இன்மையின் கல்விமுற்ற வல்லாரும் இல்லை, அவை வல்லார் அல்லாரும் இல்லை
எல்லாரும் எல்லாப் பெருஞ்செல்வம் எய்தலாலே
இல்லாரும் இல்லை உடையார்களும் இல்லை மாதோ !

என்னும்படியான சமுதாயத்தை அமைப்பதற்கு வழியேற்படும். அதற்கு அடிப்படையாக இருப்பது இந்தச் சமுதாய நலத் திட்டம் என்பதை வற்புறுத்தி என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. A. MUTHIAH CHETTIAR : கனம் உதவிசபாநாயகர் அவர்களே, ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்லி முடிக்கிறேன். எல்லாவகையிலும் கிராமங்கள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் இந்தச் சர்க்கார் செய்துவருகிற காரியங்கள் நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இதனால் எவ்வித நன்மையும் கிடைப்பது என்று சிலர் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்ல முடியாது. இந்த இலாகா செய்துவருகிற பல நல்ல காரியங்களை

24th March 1961] [Sri M. A. Muthiah Chettiar]

நாம் பாராட்டவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். முதலாளத்தார் தாலு காவைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதற்காகத் தனிப்பட்ட முறையில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கவேண்டும். என்பது என் கருத்து. நான் கு ஐந்து கோடியாவது செலவழிக்க வேண்டும். இந்த சமுதாய நலத் திட்டத்தை ஐந்தாண்டு, பத்தாண்டு அமுல் நடத்துவது என்று இல்லாமல் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். நமது இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு குறிப்பிட்ட தொகையைவிட அதிகமாகத் தொல்லியல் இருந்து பெற்றதுபோல, இதற்கு வேண்டிய தொகையைப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர் களை இந்த மான்யக் கோரிக்கையின்பேரில் இதுவரை நடைபெறும் விவாதத் தில் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் பலரும் எடுத்துக்கூறிய கருத்துக்கள், அவற்றில் சில மிகப்பெரியிருந்தாலும் மிகப்பெரிபுருப்பதை ஒதுக்கிவிட்டு நியாயமான குறைகள் என்ன இருக்கின்றன என்பதைக் கவனித்து தக்க முறையில் அந்தக் குறைகளைக் கவனித்து அவைகளை நீக்க முன்வரவேண்டு மென்பதுதான் என் முதல் வேண்டுகோள். இந்த இலாகாவிற்கு கோரப்பட்டுள்ள மான்யத்தில் மிகவும் கணிசமான ஒரு தொகை இந்த இலாகாவின் நிர்வாகிகளுக்கும், மற்றுமுள்ள அதிகாரிகளுக்கும் சட்டப்பளமாக கொடுக்கப் படுகிறது என்பதை முதலில் கவனிக்க வேண்டும். இவ்வளவு பெரும் தொகையை செலவழிப்பதன்மூலம் சரியான பலன் நமக்கு கிடைக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து பார்க்க இந்த சபைக்கு உரிமையுண்டு. மற்ற இலாகாக்கள் பொதுமக்களோடு எந்தளவில் தொடர்பு வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றன, இந்த இலாகா எந்தளவு தொடர்பு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கும்படித் துறை இலாகாக்களை காட்டிலும் இந்த இலாகாவைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் ஓரளவு மக்களோடு நெருங்கிப் பழகி வருகிறார்கள். மற்ற அதிகாரிகளிடத்தில் மக்களுக்கு இருக்கிற ஒருவகையான அசசம் இந்த அதிகாரிகளிடத்தில் மக்களுக்கு ஏற்படுவதில்லை. அதற்குப் பதிலாக ஒருவகையான, இவர்கள் தங்கள் தோழர்கள், தங்கள் ஊழியர்கள் என்ற மனப்பான்மை மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருப்பது வாஸ்தவந்தான். ஆயினும் இவ்வளவு பெரியதொரு தொகையை நிர்வாகத்திற்கென்று நாம் செலவிடுவது அவசியமா? அல்லது சிக்கனம் கையாளப்படமுடியுமா என்பதை சர்க்கார் நன்கு கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். சர்க்கார் தேரத்தின் அவர்கள் இதைத்தான் குறிப்பிட்டார்கள். ஒன்று சிக்கனம் கையாளப்பட வேண்டும் அல்லது செலவழிக்கப் பணத்திற்கு ஈடாக சேவையாவது திரட்டப்படவேண்டும். அதில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்துவது இன்றியமையாதது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கிராமங்களிலுள்ள மக்களுக்கு இடையில் அதிகாரங்கள் கிடைக்காமல் இருந்தபோதிலும் இப்பொழுது புதிய பஞ்சாயத்து சட்டம் மூலம் அவர்களுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றும் ஓரளவாவது கிடைத்தன அந்திகாரங்களை பயன் படுத்தி அனுபவம் பெறுவதன்மூலம் மேலும் அதிகப்படியான அதிகாரங்களைப்பெற்று, நிர்வகிப்பதற்குரிய எதிர்காலம் கிராம மக்களுக்கு ஏற்படும் என்று அந்தத்துறை அதிகாரிகள் பலரும் அவர்களுக்கு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்றும் இங்கு இரண்டொரு அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் பலரும் கல்லூரிகளுக்குச் சென்று பட்டம் பெறுதலர்களாகயிருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் வாழ்க்கையில் நல்ல அனுபவம் உள்ளவர்கள் எப்பதில் சந்தேகமில்லை. தங்கள் வாழ்க்கை அனுபவத்தைக் கொண்டு அவர்கள் பல நல்ல காரியங்களை சுருக்கமான முறையில் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் குறிப்பாகச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். படித்தால் நான் அல்லது நல்ல வசதியோடு வாழ்ந்தால்தான் அவர்களிடத்தில் நல்ல நிர்வாகத்தின் இருக்கும் என்று நாம் நினைப்பது இக்காலத்திற்கு சரியானதல்ல, சொல்லப்போனால் எக்காலத்திற்கும் சரியானதாக யிருந்துருக்க முடியாது. கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் ஒட்டளித்துத்தான் இன்று இச்சபை அமைந்திருக்கிறது, அவர்கள் வோட்டு அளித்துத்தான் இந்த நாட்டின் பாராளுமன்றம் அமைந்திருக்கிறது. பல மாநில அரசாங்கங்களும் மத்திய அரசும் கிராம மக்களின்

[Sri P. S. Chinnadurai]

[24th March 1961]

வோட்டைப் பெற்றுத்தான் அமைந்திருக்கின்றன என்று எண்ணிப் பார்க்கிற அளவில் அவர்கள் நல்ல அனுபவம் உடையவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். நல்ல பொது அறிவு உடையவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். தங்கள் காரியங்களை சரிவர செய்யக்கூடிய அளவிற்கு, அவர்கள் கருத்து உருவாகக் படுகிறது, சிந்தனை ஓட்டமும் இருக்கிறது என்ற முடிவிற்குத்தான் நாம் வரவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே புதிய பஞ்சாயத்து சட்டத்தின்கீழ் நாம் கிராம மக்களுக்கு கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒருசில அதிகாரங்களை இன்னும் விரிவுபடுத்த முடியாது என்று கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது அவர்கள் கையில் விடப்பட்டிருக்கிற தரிசுநிலங்கள் மிகவும் கட்டுப்படுத்தப் பட்டவைதான். சரிகாடு அல்லது இரகாடு, ஊர்மந்தை என்றளவில் தான் அவர்கள் கையில் விடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர ஊரைச் சேர்ந்த பொதுவான நன்கு பண்படுத்தப்பட்டு வேளாண்மைக்கு பயன்படுத்தக்கூடிய தரிசு நிலங்கள் எதுவும் அவர்கள் கையில் விடப்படவில்லை. சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ள தரிசு நிலங்கள் ஏராளம் நம் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன. 45 லட்சம் ஏக்கருக்குமேல் இந்த தரிசு நிலங்கள் இருந்தபோதிலும் அந்த தரிசுநிலங்கள் சரிவர பயன்படுத்தப்படாமல் இதுகாறும் தரிசாகவேதான் கிடக்கின்றன. தரிசு நிலங்களை விநியோகம் செய்கிற வேகம் போதாது என்று பலமுறை இந்த சபையில் அங்கத்தினர்கள் பலரும் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இதன் வேகத்தை குறித்து சர்க்கார் திருப்தி அடையமுடியாது. பஞ்சாயத்து கள் பொறுப்பில் அவைகள் ஒப்பனைக்கப்படுமானால் தரிசு நிலங்களை விநியோகம் செய்கிற அந்த பொறுப்பை சரிவர கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் நடத்த முடியும் என்று நினைக்கிறேன். கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அந்த தரிசுநிலங்களை விநியோகம் செய்கிற பொறுப்பை அவற்றின் கையில் விட்டு, விளைச்சலை உண்ணப்பண்ணுகிற பொறுப்பையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளும்படி ஏற்பாடு செய்வது மிக மிக அவசியம், என்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அதுமாதிரமல்ல, பல்வேறு குளம் குட்டைகள் சீர்திருத்தம் செய்யப்படாமல் கிடக்கின்றன. இதுகுறித்து இதற்குமுன் நான் பலமுறை இந்த எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவைகளை சீர்திருத்தம் செய்வதிலோ அல்லது புதிய குளம் குட்டைகள் நிர்மாணிப்பதிலோ இதற்கென்று இருக்கிற இலாகா காட்டுகிற வேகம் போதுமானதாகியல்லை. அவர்கள் வேண்டுமானால் நிரம்ப படித்தவர்களாகயிருக்கலாம், அல்லது அதிலுள்ள அதிகாரிகள் திறமையைக் குறித்தோ, அவர்கள் விவேகத்தைக் குறித்தோ நான் இறங்கு ஒன்றும் குறைவாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்பவில்லை, அதற்கு அவசியமும் இல்லை. பஞ்சாயத்து நிர்வாகத்தில் குளங்கள், குட்டைகளை விட்டால், அவைகளை சீர்திருத்தம் செய்வது அல்லது புதிதாக செய்வதிலோ இந்த பொறுப்பு தராமல் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுமானால் உண்மையாகவே அவர்கள் திறமையாக நல்லபடி நாம் எதிர்பார்க்கக் கூடிய வேகத்தைவிட விரைவில் நிறைவேற்றிக் கொடுப்பார்கள் என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குளம் குட்டைகளை சீர்திருத்தும் பொறுப்புகள் பஞ்சாயத்துகளிடம் விடப்படுகின்றன என்று சொல்லலாம். ஆனால் அவர்களிடம் விடப்படுவது எல்லாம் அதிகாரிகள் நன்கு வடிகட்டிய பிறகு, வேறு இலாகாவின் நன்கு வடிகட்டிய பிறகு கடைசியில் இந்தக் குளம், குட்டைகள் சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டுமென்று அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்து விடுகிறார்களே தவிர தேவைப்படும் குளம் குட்டைகளை சீர்திருத்த அவைகள் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்படவில்லை. ஆகவே இது குறித்து நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்து குளம் குட்டைகளை சீர்படுத்தவது, அல்லது புதிதாக நிர்மாணிப்பதானாலும் சரி அவைகளின் பொறுப்பு முழுவதும் பஞ்சாயத்துகளிடம் கொடுக்க வேண்டும்; இதற்கு விசேஷமான நிதிகளையும் பஞ்சாயத்துக்களிடத்தில் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) கிராம குடிதண்ணீர் திட்டத்தையும், கிராமங்களிலுள்ள சாலைகளை புதிதாக அமைக்கிற திட்டத்தை நிர்வகிப்பதற்காக பஞ்சாயத்துகள் கிராமங்களில் நிதி திரட்ட வேண்டுமென்று கோரப்படுகிறது. நிதி திரட்டுவது குறித்து எனது கருத்து எங்கு முடிவடைந்தோ அங்கு திரட்டலாம். ஆனால் எல்லாரும் நிதி அல்லது நன் கொடை கொடுத்துத் தீர்வேண்டும் இல்லாது போனால் அங்கு சாலைகள் கிடையாது, அல்லது குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது என்று சொல்வது சரியாகுமா என்பதை அரசாங்கம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நல்ல

24th March 1961]

[Sri P. S. Chinnadurai]

—

செழிப்போடு விளங்கக்கூடிய கிராமங்கள் இத்தகைய நன்கொடைகள் கொடுக்க முடியும். ஆனால் உதாரணமாக பல்லடம் பகுதி, தாராபுரம் தாலுகாவில் ஒரு சில பகுதிகள், ஈரோடு தாலுகாவில் ஒரு சில பகுதிகள், அல்லது தென்ஆற்காடு ஜில்லா, ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் உள்ள பகுதிகள் இவைகள் நீர்வளமில்லாது இருக்கிற காரணத்தால் நிலவளமில்லாத கிராமங்கள், தரித்திரத்தில் ஆழ்ந்து கிடக்கிற கிராமங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அங்கு சாலைகள் அவசியத் தேவையாக இருக்கின்றன. அங்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதி தேவையாகத்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமங்களிலும் சாக்கடைத் திட்டங்களும் தேவையாகத்தான் இருக்கின்றன. அவைகளை நிறைவேற்ற நன்கொடை கொடுத்துத்தான் ஆகவேண்டுமென்று கூறுவது சரியாகயிருக்காது என்று தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அவர்கள் வேண்டுமானால் வரி போட்டுக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லலாம். பிரதேச செஸ், பிரதேச செஸ்-க்கு சர்சார்ஜ் இவைகள் எல்லாம் அவர்களால் போட முடியாமல் இருக்கலாம். இவைகளை போடுவதாக இருந்தால் நல்ல வளமுள்ளவர்கள் கொடுத்துவிடுவார்கள். ஏற்கனவே காய்ந்து கிடக்கின்றவர்கள் இதைக் கொடுக்க முடியாது. அவர்களிடமிருந்து இந்த வரியை பிரிக்கவும் முடியாது. ஆகவே நிலவரியை உயர்த்தினால் அதை மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். லைசைன்ஸ் பஞ்சாயத்துக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் கேட்ட பெயர்தான் ஏற்பாடு. இப்போது இந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் எ,பி,லி,டி, என்று நான்கு பகுதியாக பிரித்திருக்கிறோம். இது தவிர, ஈ என்று ஒரு பகுதியை பிரித்து இதன்மீது வருகின்ற இடத்தில் 20 சதவிகிதம், 30 சதவிகிதம் ஒன்றும் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே இந்த இடங்களிலிருந்து ஒன்றும் கொடுக்கவேண்டாம் என்றும், அதன் மூலமாக கிடைக்கவேண்டிய தண்ணீர் வசதி, சாலை வசதி இவைகளை எல்லாம் செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது மிகவும் அவசியமானது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, பஞ்சாயத்துகளில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு சம்பள கமிஷன் சிபார்சுகளின்படி சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை, அந்த சிபாரிசுகள் ஒன்றும் அமலாக்கப்படவில்லை என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதில் அரசாங்கம் பாரபட்சம் காட்டுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இதில் பாரபட்சம் காட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுவில்லை. ஏதோ கவனக்குறைவால் விட்டிருப்பார்கள் என்று தான் நினைக்கிறேன். ஆகவே பஞ்சாயத்தில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கு சம்பள கமிஷன் சிபாரிசுபடி பின் தேதியிட்டு சம்பள பாக்கியை எல்லாம் சேர்த்துக்கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தோட்டி தொழிலாளர்களைப்பற்றி குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்களோ தெரியவில்லை, அவர்கள் சமூகத்தில் இந்த வேலையை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். மனித குலமே வெறுக்கக்கூடிய ஒரு தொழிலை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படுகின்ற ஊதியங்களை எல்லாம் தீர்மானித்துவிட்டு இவர்களுக்கும்படும் சம்பள கமிஷனின் சிபாரிசை அமல் நடத்தாமல் இருப்பது மிகவும் பாவகரமானது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே அவர்களுக்கும் சம்பள கமிஷனின் சிபாரிசை அமலுக்கு கொண்டுவரவேண்டியது அவசியம், அதற்கான ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரசாயன உர விநியோகம் சம்பந்தமாக, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து மூலமாக இந்த விநியோகம் நடைபெற வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் ஓரளவுக்கு பரவலாக உரங்களை விநியோகம் செய்ய முடியும் என்றிருந்தாலும், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும், வேளாண்மைத் திட்டத்தை வரையறுத்து அதை நிறைவேற்றுவதற்கு எவ்வளவு வேண்

[Sri P. S. Chinnadurai] [24th March 1961]

டும் என்பதை பிரித்து அதை கிராம வாரியாக பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடம் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்ற ஆலோசனையை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு ஏற்கவே உண்டு என்று எண்ணுகிறேன். அவ்விதமிருக்குமாயின் இதை விரைவிலேயே அமலாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, இன்னொரு விஷயத்தை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகளாக இருக்கின்றவர்கள், கிராம சேவக்-களாக இருக்கின்றவர்கள், இது போன்ற மற்ற அதிகாரிகள் இவர்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் வேலை செய்கின்றார்களா என்பதை நன்றாக கண்காணிக்க வேண்டும். வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரியாக இருந்தபோதிலும் சரி, கிராம சேவக்-களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்ட இடத்தில் அவரவர்கள் இருக்கிறார்களா என்பதை கண்காணிக்க வேண்டும். கிராம சேவக்-கள் கிராமங்களில் வாழவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தும் இவர்கள் வேறு பகுதிகளில்தான் இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அதேபோன்று வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகள் கிராமங்களில் சென்று முகாம் போட வேண்டும் என்ற திட்டத்தை கையாளுவதாக தெரியவில்லை. வட்டார வளர்ச்சித் திட்ட காரியாலயத்திற்குள் ஒரு நாள் திடீரென்று புகுந்துவிட்டால் எல்லா அதிகாரிகளையும் ஒரே இடத்தில் பார்க்க முடிகிறது. இந்த நிலைமை மாற்றவேண்டும். கால்நடை அதிகாரியைப் பார்க்க ஒருவர் பகல் பத்து மணிக்குப் போனால், அவர்கள் காரியாலயத்தில் இருக்கக் கூடாது, வேலை செய்யக்கூடிய இடத்தில்தான் பார்க்க முடியும் என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டும். அதே போன்று விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரியை எடுத்துக்கொண்டால், வேலை நேரங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய கிராமங்களில் போய்தான் பார்க்கமுடியும் என்ற நிலைமை இருக்க வேண்டும். அவரவர்கள் வேலை செய்யக் கூடிய இடங்களில் போய் அவர்கள் வேலை செய்யவும் இந்த இடத்திலேயே அவர்கள் இருக்கவும் முயலுவார்களேயானால் செலவழிக்கின்ற பணம் இதில் நல்ல பலன் உள்ளதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, நான் கூறவிரும்புவது குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைப் பற்றி. இதைப்பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் கூறவிரும்புகிறேன். இப்போதுள்ள நிலைமையில் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் அமல் நடத்தப்பட வேண்டுமா என்பதை நாம் ஆலோசனை செய்யவேண்டும். புதிய ஜனத் தொகை கணக்கு எடுத்த பிறகு இது தேவையா என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்யவேண்டும். மேற்கு வங்காளத்தில் 10 ஆண்டுகளில் 30, 31 சத விசிதம் தான் ஜனத்தொகை அதிகரித்திருக்கிறது. அந்த அளவில் பார்க்கிறபொழுது மற்ற மாகாணங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, ஜனத்தொகை கணக்கு குறைவான எண்ணிக்கையையே தான் காட்டுகிறது. அதமட்டுமல்ல, ஆண்களுக்குத் தகுந்த பெண்கள் இல்லை என்பதையும் நாம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த நிலைமையில் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை அமல் நடத்த வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் நன்கு பரிசீலனை செய்யவேண்டும். இல்லையென்றால் இது சமூகத்தில் ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக வந்துவிடும். நான் இதை வேடிக்கையாகவா விளையாட்டுக்காகவோ சொல்வதாக யாரும் நினைக்கக்கூடாது. குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை கிராமங்களில் கட்டாயமாக கொண்டு வருவதற்கு கலெக்டர் தூண்டுக்கோலாக இருப்பார்கள் என்று இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. வட்டார வளர்ச்சி பகுதிகளில் 250 பேர்கள் நிரந்தரமாக மலடாக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான தூண்டுதல் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியானது தானா என்பதைப் பற்றி நாம் ஆலோசிக்கவேண்டும். பொதுவாக வெளியில் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தளவில் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். பொதுப்படையாக பார்க்குமிடத்து அங்குள்ள மக்கள் இந்தக் கட்டாயத் திட்டத்தை அவ்வளவாக மனதோடு வரவேற்கவில்லை. (கனம் ஸ்ரீ சி. சுப்பிரமணியம் : இதில் நிப்பந்தம் எதுவும் கிடையாது.) நிப்பந்தம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் இதில் என் இவ்வாறு குறிப்பிடவேண்டும். இதைப்

24th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

பார்த்தால் கலெக்டர் அவர்கள் இதை நிர்ப்பந்தப்படுத்துவார்கள் என்றுதான் தெரிகிறது. இதன் மூலம் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும் என்று தான் தோன்றுகிறது. இதில் தூண்டுதல் என்று சொன்னால் எந்தவிதமான தூண்டுதல் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இதற்கான செலவு செய்கின்ற பணம் வீண் என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. இதன்மூலம் பலவிதமான சமுதாய பிரச்சனைகள் எழும் என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுவாக இந்த இலாகா முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருப்பது நல்லதல்ல. இதனால் வீணாக கெட்ட பெயர் தான் ஏற்படும். இதன் காரணமாக நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பொறுத்தவரையில் கெட்ட பெயர் ஏற்படுவதற்கு வழி ஏற்படக்கூடும். அது மட்டும் அல்ல, பலரும் பலவிதமாக இதைப் பற்றி பேசுவதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அதையெல்லாம் நன்கு யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக சமுதாய நலத் திட்டம் நல்ல நோக்கங்களைக்கொண்டுதான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நோக்கங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடந்தேறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கணம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு இரண்டு மான்யங்கள் இன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறது. ஒன்று 26-வது—கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட். இன்னொன்று 34-வது—நானாவகைகள். இந்த நானாவகை மான்யத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் யாருக்கும் அதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை என்று அறிந்து நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அதிலே வெட்டுப்பிரேரணைகூட கிடையாது—சம்பிரதாயத்திற்காகிலும். அதிலே இருக்கக்கூடியது இரண்டு ஐடெம்கள். ஒன்று மோட்டார் வெகிகிள்கள் ஆக்ட் பிரகாரம் டிரைவரிபாலிட்டிகளுக்கும் கார்ப்பொரேஷன்க்கும் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது. இரண்டாவது என்வெட்டிமெண்ட் டாக்ஸை அவர்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுப்பது. இரண்டிலும் இந்தச் சபை ஏகோபித்து அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டதற்கு அவர்களுக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், இது வரையில் மோட்டார் வெகிகிள்கள் டாக்ஸிலே கொடுக்கும் நஷ்ட ஈடு போதாது என்று சொன்னவர்கள் கூட, இது சரிதான் என்று எந்த விதமான வெட்டுப் பிரேரணை இல்லாமல், ஏன், எந்தவிதமான பேச்சுமே இல்லாமல் இருந்ததற்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த மாதிரி ஏகோபித்த அபிப்பிராயமாக ஒரு சில விஷயங்களிலாவது இருக்கிறது என்பதைக் காட்டுகிறது என்று நன்றியுடன் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தது கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட் பற்றி வந்திருக்கக் கூடிய மான்யம். அதிலே 642 லட்சம் ரூபாய் இன்றைக்கு ஒதுக்கவேண்டும் என்று நாம் கேட்டிருக்கிறோம். அதிலே முக்கியமாக பல அங்கத்தினர்கள் நிர்வாகத்திற்காக அதிகம் செலவாகி விடுகிறது, அதுவும் மொத்தத்தில் பாதிக்கு மேல் போகிறது என்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அவர்கள் கணக்குப் போட்டுச் சொன்னார்களோ என்னவோ தெரியாது. நான் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தேன். அப்படி கணக்குப் போட்டுப் பார்த்ததில் டெக்னிக்கல் ஸ்டாஃப் உட்பட சம்பளமாகக் கொடுப்பது 23 சதம் தான் வருகிறது. இது தவறு என்று வேறு யாராவது கணக்குப் போட்டுச் சொன்னால் நான் ஒத்துக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அதிகாரிகளும் கணக்குப் போட்டதில் அந்த அளவுதான் வந்தது. ஏதோ மேலோடியாகப் பார்த்துக்கொண்டு, எல்லாம் நிர்வாகத்திற்கு—சம்பளத்திற்கு—போகிறது என்று நாம் குறை கூறுவது, இதைப் போலவே தான் மற்ற விஷயங்களில் இருந்தாலும், எல்லாம் இப்படித்தான் போலிருக்கிறது என்று அதிகாரிகள் நினைத்துக் கொள்வார்கள்—மக்களும் நினைத்துக் கொள்வார்கள். கணம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள் சேர்மனுக்கு மட்டும் முதலில் 4 ரூபாய் என்று போட்டுவிட்டு ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிக்குப் போன பிறகு 2 ரூபாய் போட்டிருக்கிறீர்களே என்று

[Sri C. Subramaniam] [24th March 1961]

கேட்டார்கள். சரியாகப் படித்திருந்தால், அர்த்தத்தைப் புரிந்துகொண்டிருந்தால் அந்த மாதிரி சொல்லியிருக்கமாட்டார்கள். சேர்மனுக்கு எந்த மீட்டிங்குக்குப் போனாலும் 4 ரூபாய் தயவு செய்து குதிக்க வேண்டாம்.....படித்து பார்த்து தெரியவில்லை என்றால் தெரிந்தவர்களைக் கேட்டால் அந்தமாதிரி சொன்னது தவறு என்று அவர்களுக்குத் தெரியும்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் உபாத்தியாயர் போல பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அதில் “இன்க்ரூடிங் சேர்மென்” என்று இருக்கிறதே அதற்கு என்ன அர்த்தம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உபாத்தியாயர் போல் பேசுகிறார் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த மாதிரி நிலைமையில் என்னை வைத்து விடுகிறார்கள். அதனால்தான் அந்த மாதிரி பேச வேண்டியிருக்கிறது. “இன்க்ரூடிங் சேர்மென்” என்றால் “சேர்மென் ஆஃப் தி ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிஸ் அண்டு அதர் கமிட்டிஸ்” என்று அர்த்தம். “சேர்மென் ஆஃப் தி பஞ்சாயத் யூனியன் கவுன்ஸில்” என்று ஆகாது. (குறுக்கீடு) அதன் அர்த்தமே அதுதான். ஆங்கிலம் தெரிந்தவர்களுக்கு இது நன்றாகத் தெரியும். “சேர்மென் ஆஃப் தி ஸ்டாண்டிங் அண்டு அதர் கமிட்டிஸ்” என்பது தான் அர்த்தமே யோழிய இதற்கு வேறு விளக்கம் தேவையில்லை. இது தெரிபாத காரணத்தினால் தான் உபாத்தியாயர் வேலையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். எல்லோருக்கும் ஆங்கிலம் தெரிந்திருக்கவேண்டும் என்று அர்த்தமல்ல. இதைப் போல மற்ற விஷயங்களைத் தப்பாகப் புரிந்துகொண்டு விவாதம் செய்யும்போது நமக்குள் பேசிக்கொண்டால் பரவாயில்லை. நாம் என்ன விவாதிக்கிறோம் என்று அதிகாரிகள் கவனிக்கிறார்கள், மக்கள் கவனிக்கிறார்கள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் கவனிக்கிறார்கள். இவ்வாறு கவனிக்கும்போது நம்மைப் பற்றி குறைவாக நினைக்கும் நிலை ஏற்பட்டு விடுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தை கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். எம். எல். ஏ.க்கு 4 ரூபாய் என்ன, இங்கு கொடுக்கும் வீதமே அங்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களைவிட உயர்ந்தவர்கள், அதாவது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களைவிட உயர்ந்தவர்கள் என்ற எண்ணத்தை விட்டால்தான், பஞ்சாயத்து யூனியனின் ஒரு பகுதி என்ற முறையில் நற்பணியாற்ற முடியும். இப்போதே அதிகப் பணம் செலவாகும்போது, பிரயாணப்படி, திசை செலவுப்படி இதற்காக அதுவும் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஒரு பகுதிக்குப் போகும்போது இதே மாதிரி கேட்பது தவறான கருத்து—தவறான மனப்பான்மை என்று கண்டிக்க விரும்புகிறேன். அவர்களைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இதுமாதிரி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்குமேல் எங்களுக்கு அதிகமாகப் படி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்பது தவறான கருத்து, அவர்களைவிட உயர்ந்தவர்கள் என்று கேட்பது (குறுக்கீடு) ரொம்ப சந்தோஷம். படியே வாங்காமல் இருப்பது ரொம்ப சந்தோஷம். அதே மாதிரி மற்றவர்களும் வாங்காமல் பின்பற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாங்கினாலும் பரவாயில்லை, வாங்காவிட்டாலும் பரவாயில்லை. ‘நான் ஒரு எம். எல். ஏ., இவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்தான்’, என்ற அந்த எண்ணத்தைத்தான் தெரிவித்தார்கள். அங்கு போகும்போது எம். எல். ஏ - ஆக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்குக் கீழே உட்கார்ந்து பணியாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் எம். எல். ஏ. என்ற எண்ணத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனை எரிந்து பேசுவது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால் இப்போதே அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்திவிடுவது மேல். அந்த மனப்பான்மை தான் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். படி வாங்குகிறோமா இல்லையா என்பது முக்கியமல்ல, மனோபாவம் என்ன

24th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

என்பது முக்கியம். தயவுசெய்து, எல்லா அங்கத்தினர்களையும் மிக அடிபணிந்து கேட்டுக்கொள்கிறேன், இந்த மாதிரி மனோபாவம் இருக்குமானால் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு உதவியாக இருப்பதற்குப் பதில் பாதகமாக இருக்கும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த பஞ்சாயத்து சட்டம் இங்கு நிறைவேற்றப்பட்ட போது கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்ன, அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் சொன்ன சில கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். இது தான் அவர் உட்கார்ந்த இடத்தில் இருக்கும் பிடிவாத குணம். எல்லாக் கட்சிக்காரர்கள் ஒப்புக்கொண்டும், இவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் கமிட்டியிலே இருந்தவர்கள் ஒப்புக்கொண்டும், அதை விட்டுக் கொடுத்து வெளியிலே சொல்லும் கருத்தை ஒப்புக்கொண்டால் அது தான் ஜனநாயகமே தவிர, ஒப்புக்கொள்ளாவிட்டால் ஜனநாயகம் அல்ல என்று மனப்பான்மை இருக்கும் வரையில் ஜனநாயக ரீதியில் இயங்க முடியாது என்பது எதை தாழ்மையான கருத்து. அது தவறாக இருக்கலாம்—இருந்தாலும் எதை கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்ள உரிமை இருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய மெஜாரிட்டியின் காரணமாக இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது என்று சொன்னால் ஒன்று அவர்கள் விஷயம் தெரியாதவர்களாக இருக்கவேண்டும்—அல்லது விஷயத்தை மறைக்கவேண்டுமென்று பேசுகிறவர்களாக இருக்கவேண்டும். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் கேட்டு விட்டு, எல்லா கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளையும் கேட்டு விட்டு, அவர்களுடைய ஏகோபித்து அபிப்பிராயம் என்று இப்போதும் நான் சொல்லிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அதனால் வேறு கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்படவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. ஏன்? நானே வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். எல்லோரும் ஏகோபித்து முடிவு செய்து அந்த அடிப்படையில் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. இங்கு வந்து வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லி, திருத்தம் கொண்டுவந்து, அந்தத் திருத்தங்களை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நினைப்பது தவறு என்று வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு கருத்தையும் கனம் சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கனம் வேதரத்தம் அவர்களும் சொன்னார்கள். அது எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளும் கருத்து என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வந்து இப்போதுதான் அமல் நடத்த ஆரம்பித்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலெல்லாம் அக்கோபுர் மாதம் 2-ம் தேதியிலிருந்து வந்திருக்கிறது. பாக்கி இருக்கும் இடங்களில் கொஞ்சம் இடங்களில் ஏப்ரல் மாதம் 13-ம் தேதி வரை இருக்கிறது. அடுத்து இன்னொரு தேதியில் பாக்கியுள்ள எல்லா இடங்களிலும் வரப்போகிறது. அமுலுக்கு வரும் முன், இதில் அனுபவம் ஏற்படும் முன், பழைய கருத்தையே வைத்துக்கொண்டு, உடனடியாக மாறுதல் செய்ய வேண்டும், இதில் பல தவறுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்வது தவறு. இதில் குற்றங்கள், குறைகள் இல்லை என்று நான் சொல்லத் தயாராயில்லை. ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு நிர்வாகத்தில் ஒரு புரட்சிகரமான மாறுதல் ஏற்படும் காலத்தில் ஒரு திட்டத்தைக்கொண்டு வரும்போது நாளைக்கு ஒரு தடவை, தோன்றுகிற போதெல்லாம், சட்ட சபையில் பேசும்போதெல்லாம் மாற்றவேண்டும் என்று வலியுறுத்தவது. ஒரு குழப்ப நிலைமையை ஏற்படுத்தும் தவிர, இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அதை அடிப்படையாக வைத்து நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும். தவறுகள் ஏற்பட்டால் ஏற்படுகிற நேரத்தில் அவ்வப்போது திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். சில திருத்தங்கள் உடனடியாக செய்ய வேண்டியதாக இருக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர் சதாசிவம் அவர்கள் ஒரு கருத்தை எடுத்துச்சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஒரு பஞ்சாயத்தின் தலைவர் இருக்கிறார், அவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் மெம்பர் ஆன பிறகு அவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்து நிறைவேறி விட்டால், அவர் பஞ்சாயத்துத் தலைவராக இல்லாவிட்டாலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸில் மெம்பராக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று

[Sri C. Subramaniam] [24th March 1961]

சொன்னார்கள். ஒரு பஞ்சாயத்தின் தலைவர் இறந்து விட்டால் அவருக்கு பதில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்ஸிலுக்கு வேறு ஒருவரை அனுப்ப இந்த சட்டத்தில் இடம் இல்லை. சில தவறுகள் இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அவைகளைத் திருத்த வேண்டும். இருக்கக்கூடிய தவறுகளை எடுத்துச் சொல்லும்போது, அது சரியாக இருந்தால் அதை ஒப்புக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படியில்லாமல் மேலெழுந்தவாரியாக சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்று சொல்லக்கூடாது.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை, பஞ்சாயத்துக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமா, பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமா, என்பது. இந்த இரண்டுக்கும் இந்த அதிகாரம் மாற்றப்படும் என்பதையெல்லாம் ஏதோ திடீரென்று உடனடியாக மேலெழுந்தவாரியாக தீர்மானம் செய்ததில்லை. இதைப் பற்றியெல்லாம் விவாதித்து, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய அளவிலே என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ, அந்த அளவில்தான் மாற்றங்களை செய்வதற்காக இந்தத் திட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதோடு நின்று விடாமல், அதற்குமேலும் அனுபவத்தைப் பார்த்து ஆவன செய்யப்போகிறோம். பஞ்சாயத்து யூனியன் நல்ல முறையிலே இயங்கி, இதிலே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய முயற்சியின் காரணமாக நல்லதொரு பலன் ஏற்படுமானால், அப்போது இந்த சபையிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும், “நாங்கள் இத் திட்டத்தின் மூலமாக கிராம மக்களுக்கு நல்லதொரு பலன் ஏற்படும்படி செய்தோம்” என்று அவர்கள் சொல்லும்போது, இதைவிட மேலும் அதிகாரப் பொறுப்பை கொடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டசபையிலுள்ளவர்கள் என்றைக்கும் தயங்கக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எதையுமே இந்தத் திட்டத்தை அமுல் நடத்துவதிலே ஏற்படுகின்ற அனுபவத்தை வைத்துத்தான் செய்ய முடியும். இதற்கும் மேலாக, இதிலே ஏற்படுகின்ற அனுபவத்தால், இதன் மூலமாக பல தீமைகள், தீய பலன்கள் ஏற்படுமானால் இந்த சட்டசபை அதைப் பரிசீலனை செய்வதற்கும் தயாராக இருக்கும். அப்போது இந்த திட்டத்தை இந்த சட்டசபை பரிசீலனை செய்து பார்த்து, அதற்கு ஏற்ற முறையிலே மாற்றியமைப்பதற்கும் தயங்காது. ஆகவே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு, உடனடியாக இந்த அடிப்படையான மாறுதல்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக்கொண்டிருந்தால், அது ஒரு அஸ்திவாரமற்ற, உறுதியற்ற, குழப்பமான நிலையத்தான் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதே மாதிரி அதிகாரிகளுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய தொடர்பைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இது எப்படி இருக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி நாம் எல்லோரும் ஆலோசனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறோம். ஆனால் இதைப் பற்றியும் இரண்டுவித கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. இரு கருத்துக்களையும் ஒப்புக்கொள் கிறேன். எல்லா இடங்களிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்பது ஒரு கருத்து. இன்னொரு கருத்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலுள்ள ஒரு அங்கத்தினரே பட்டெஜட் விவாதத்தின் போது பேசியது. இந்த பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் எல்லாம் பணத்தைக் கையாடல் செய்கிறார்கள் என்று கூறினர். ஏதோ ஒன்றிண்டு இடங்களில் இப்படி இருந்திருக்கலாம். ஆனால் பொதுவாகக் கையாடல் செய்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டிப் பேசுவது முறையாக பேச வேண்டிய நிலையில் இல்லை.

இதைத் தவிர, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு பணம் செலவழிக்கப் படுகிறது. இதையெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் செலவழித்தால் தான், கிராமத்திற்கு வேண்டிய எல்லாக் காரியங்களையும் செய்ய முடியுமென்று ஒரு சிலர் நினைக்கலாம். இதை அதிகாரிகள் இல்லாமலேயே செய்ய முடியுமென்று அவர்கள் நினைக்கலாம். ஆனால் ஒரு சிலர் அம்மாதிரி கூடாது என்றும் கருதுகிறார்கள். கிராமத்திலே இத்தனை கட்சிகள் இருக்கும்போது, இத்தனை படிக்காதவர்கள் இருக்கும்போது, அவ்கு முழு

24th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

நிர்வாகப் பொறுப்பையும் ஒரு குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கு மட்டும் அளிப்பதால், அது சங்கடமான நிலைமைக்கு கொண்டு போய்விடும். அதனால் நெருக்கடிகள்தான் உண்டாகும் என்று இன்றைக்கு இந்த சபையிலும், முன்னாலே மேல் சபையிலும் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் இதைப் பற்றி எவ்வளவோ வெளியிலே பேசப்பட்டும் இருக்கிறது; எழுதப்பட்டும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு அனுபவ ரீதியாக எந்த அளவிற்கு போகலாம். எந்த அளவில் போனால் காரியம் நல்ல முறையில் நடக்கும், அதனால் நமக்கு நல்ல பலன் கிடைக்கும், அதற்கு எந்த மாதிரியான முறையிலே திறமையான நிர்வாக இயந்திரத்தை அமைப்பது என்று அடிப்படைகளையெல்லாம் யோசித்து தீர்மானித்துதான், இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் சட்டம் இன்றைக்கு உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதை விட்டுவிட்டு, திட்ட அதிகாரிகளுக்கு அதாவது பி. டி. ஓ. க்களுக்கு ஜீப் ஏன் இருக்க வேண்டும்? ஏன் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களிடம் ஜீப் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிற நிலைமையைப் பார்க்கும்போது, இன்றைக்கு எந்த முறையிலே நிர்வாகம் நடக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத்தான் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்த ஜீப் அங்கிருக்கக் கூடிய யூனியன் தலைவர்களுக்காகவோ, அல்லது திட்ட அதிகாரிகளுக்காகவோ அமைக்கப்படவில்லை. நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்காக ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த நிர்வாகத்தை நடத்துகின்ற திட்ட அதிகாரி, எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர், மற்றும் இதர டெக்னிகல் ஆபீசர்கள் பல இடங்களுக்குச் சென்று வேலைகளைத் துரிதமாகச் செய்வதற்காகத்தான் இந்த ஜீப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல் பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியனாக இருந்தாலும் சரி இதிலே கட்சி பேதங்களைக் கொண்டுவராமல் ஒற்றுமையாக இருந்து, இதிலே நன்மை ஏற்படுத்தக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் ராஜ்யம் தரும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதே சமயத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக வருகிறவர்கள், பொறுப்புள்ள நிலைமையிலே எல்லா விஷயங்களையும் ஆராய்ந்து, பஞ்சாயத்து யூனியனை நல்ல முறையில் எடுத்து திறமையாக நடத்தவேண்டும் என்று எண்ணத்தோடு செயலாற்றுவார்களானால், பல நல்ல காரியங்களை அவர்களால் சாதித்துக் கொள்ளமுடியும். அதிகாரிகளும் அதே மாதிரிதான். அதிகாரிகள் நல்ல மனப்பான்மை உள்ளவர்களாக, மக்களிடத்திலே அனுதாபம் உள்ளவராக இருப்பாரேயானால், அந்த அளவிற்குத் திறமையான முறையிலே காரியங்களைச் செய்யமுடியும். இரண்டும் ஒன்றாக அமைந்தால், அதாவது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் நிர்வாகப் பொறுப்பிலே அக்கறையுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவரும், அதே போல் நல்ல, பொறுப்புள்ள, திறமையுள்ள அதிகாரி ஒருவர் அவருடன் சேர்ந்து இணைந்து வேலை செய்வதால் அங்கு கட்டாயம் நல்ல வேலைகள் நடைபெறும்.

நல்ல அதிகாரிகள் என்று நாம் சொல்லும்போது, அவர்கள் மட்டும் எங்கேயிருந்து வருகிறார்கள்? நம்முடைய சமுதாயத்திலே இருந்துதான். திறமையில்லாத, ஒழுக்கமில்லாத அதிகாரிகள் இருக்க வேண்டும், வர வேண்டுமென்று நாம் எதிர்பார்ப்பதுகூட கிடையாது. எதிர்பாராத கஷ்டங்கள் வந்தாலும் கூட அதையெல்லாம் பொருட்படுத்தாமல் நல்ல முயற்சியுடன் வேலை செய்யக்கூடிய அதிகாரிகள்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோம். அப்படியிருந்தும், நாம் அதிகாரிகள் மேல் குற்றங்கள் சொல்லும்போது, அந்த அதிகாரி இன்றைக்கு சமுதாயத்திலே உள்ள குறைகளைத்தான் அநேகமாகச் செய்வதாக இருப்பார். ஒன்றிரண்டு பேர் கொஞ்சம் இதைவிட அதிகமாகப் போகலாம். இந்தக் காட்சியைத்தான் நாம் இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம். அதிகாரிகள் என்றால், அவர்கள் மட்டும் எங்கிருந்து வந்தவர்கள்? நம்முடைய குடும்பத்திலிருந்து, நம்முடைய கிராமத்திலிருந்து, நம்முடைய சமுதாயத்திலே இருந்துதான் அவர்களும் வருகின்றனர். ஆகவே இன்றைக்கு அதிகாரிகளை ஏதோ புறம்பாக ஒதுக்கி வைத்துப் பேசுவது தவறு. நிர்வாக

[Sri C. Subramaniam] [24th March 1961]

இயந்திரத்திலே நல்லெண்ணெயும், நம்பிக்கையும் இருந்து, அதிலே நிரந்தரமான ஒரு பற்றிருந்து பணியாற்றக்கூடிய ஊக்கம் இருந்தால்தான் எந்த திட்டமும் வெற்றியுடன் நடக்கமுடியும். ஆகவேதான் இப்போது இந்த முறையிலே தேர்ந்தெடுப்பதற்கு பல ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே இன்றைக்கு எந்தக் காரியங்களும் ஜனநாயக அடிப்படையிலே தான் நடக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஜனநாயக அடிப்படையிலே அதிகார வர்க்கமே இருந்து நிர்வாகத்தை நடத்தக்கூடியதை இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம். ஆனால் அதிகார வர்க்க மில்லாயல், நிர்வாகம் ஏற்பட்டு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நாம் பார்க்க முடியாத ஒரு காட்சியாகத் தான் அது இருக்கிறது. அதிகாரிகள் மீது நம்பிக்கை இல்லாத முறையிலோ, அதிகாரிகளைப் புறக்கணிக்கின்ற முறையிலோ, அல்லது வேறு எந்த முறையிலோ நாம் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையிலே நடத்த முடியுமென்று சொல்ல முடியாது; பார்த்திருக்கவும் முடியாது. ஆகவேதான் இன்றைக்கு நல்ல நிர்வாக அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க முயற்சிகள் செய்கிறோம். அவர்கள் நல்ல முறையிலே, பல தேவைகளும் அமைந்திருக்கக்கூடிய முறையிலே, திறமையுள்ளவர்களாகவும் அதே சமயத்தில் பண்புள்ளவர்களாகவும் இருக்கிறார்களா என்று பார்த்துத்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறோம். அவர்கள் திறமையாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அது சமுதாயத்திலே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையையும், வளர்ச்சியையும்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல அதிகாரி இருந்தாலும், அவரும், பொதுமக்களும் ஆகிய இரண்டு பேரும், ஒருவரிடையே ஒருவர் போட்டா போட்டி நிலைமையே ஏற்படுத்திக் கொள்ளாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். இரண்டு பேரும் ஒற்றுமையாக இருக்கக்கூடிய இயந்திரம்தான் சிறந்ததாக நடக்க முடியும் இல்லாவிட்டால் நடக்க முடியாது. உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமானால், நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரி ஒருவர் ஒட்டக்கூடியவர்போல், இந்த இடத்திற்கு கார்போக வேண்டுமென்று அவர் ஒட்டக்கொண்டு சென்றார். ஆனால் காரிலே பின்னால் உட்கார்ந்துக்கொண்டு போகிறவர், 'அப்படித் திருப்பாதே, இப்படித் திருப்பு, இப்படித் திருப்பாதே, அப்படித் திருப்பு' என்று சொன்னால் அவரால் சரியாக காரை ஒட்ட முடியாது. அப்படி காரை ஒட்டிக்கொண்டு போகும்போது, ஏதாவது பழுதடைந்தால், அதை உட்கார்ந்துகொண்டிருப்பவர்கள் பார்க்க வேண்டும். டிரைவர்தான் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்வது முடியாத காரியம். அதுபோலத்தான் இந்த திசையிலே செல்ல வேண்டும், இந்த மார்க்கத்திலே செல்வது நல்லது என்பதை யெல்லாம் இந்த இடத்திலே நினையம் செய்யக்கூடியவர்கள் பொதுமக்கள். பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதை நிறைவேற்றுவதற்குத் தான் அவர்களுக்குப் பயிற்சியும் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தக் காரியங்களை பூர்த்தி செய்ததற்குத்தான் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், இருக்க முடியும் என்பதை நான் மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நல்லதொரு நிர்வாக இயந்திரத்தை அப்படிப்பட்ட நிர்வாக அதிகாரிகளால்தான் நல்ல முறையிலே நடத்திக் கொண்டு போக முடியும். அதை விட்டு விட்டு, நாங்கள் போய் நல்ல முறையிலே நிர்வாகத்தை ஒட்டுகிறோம் என்று உட்கார்ந்து கொண்டிருவிட்டால், அதன் அமைப்பே வேறு விதமாகத் தான் இருக்கும். நாம் எந்த இடத்திலே உட்கார வேண்டுமோ அந்த இடத்தின் உட்கார்ந்து கொள்ளவேண்டும். அப்படிப்பட்ட இடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு, நல்ல முறையிலே ஒட்டப்படுகிறதா, ஏதாவது தவறுகள் ஏற்படுகிறதா, அப்படித் தவறுகள் நேர்ந்தால் அதை நல்ல முறையிலே எடுத்து விளக்கி தவறுகள் நடக்காதபடி பார்த்துக்கொள்ளுவதுதான் நம்முடைய கடமை, பொறுப்பாகும் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவேதான் இன்றைக்கு இதைப் பரவலாக ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும் இந்தப் பணிகளை நடத்துகிறோம். அப்படிச் செய்யும்போது ஆங்காங்குள்ள பொதுமக்கள் இதைத் திறமையாக ஏற்று நடத்துவதற்கு எந்த விதமாகச் செய்யவேண்டும், என்னென்ன உதவிகள் செய்ய வேண்டும் என்பதை

24th March 1961]

[Sri C. Subramaniam]

யெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு செய்யக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதன் மூலம்தான், நாம் இந்தத் திட்டம் வெற்றி பெறுவதற்கு உதவி செய்ய முடியுமே தவிர, நாம் நினைக்கிறபடி மாற்றிவிட முடியாது. அப்படி அதை மாற்றிவிட நினைக்கும் போது அதிகாரம் இரத்தச் சையிலே இருக்க வேண்டும், அந்தக் கைலே இருக்க வேண்டுமா என்று பார்க்கும்பாது எந்தத் திட்டத்தையும், நாம் நல்ல முறையிலே நிறைவற்ற முடியாது. அதேபோன்று எந்தக் காலத்திலும் எல்லேரும் ஒப்புக்கொள்ளும்படி ஒரு காரி ததைச் செய்துவிட முடியாது. அது மட்டுமல்ல. எப்படிப் வாக்கள செய்தாலும், இதிலே குற்றம், அதிலே குற்றம், இதை இப்படி அமைக்க வேண்டும், அதை அப்படி அமைக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு தான் இருப்பார்கள். ஆகவேதான் அனுபவத்தை வைத்துக் கொண்டு, செல்ல செல்ல பல நல்ல காரியங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி செய்ய முடியுமென்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முக்கியமாக வலியுறுத்தப்பட்டது ரோடுகளைப்பற்றி; ரோடுகளை பஞ்சாயத்துகளிடமும், பஞ்சாயத்து யூனியன்கவுன்சில்களிடமும் ஒப்படைத்தோமானால், அவர்களுக்கு போதிய நிதி வசதி இல்லாத காரணத்தினால், அந்த ரோடுகள் பாழுப்போலும் என்ற கருத்து தெரிவிக் பட்டது. அதைச் சர்க்கார் உணராமல் இல்லை. மேலேயுள்ள மீது வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் அது பற்றி விரிவாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதை எப்படிச் சாத்தப்பது என்பதுதான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை. எல்லா ரோடுகளையும் சர்க்காரே எடுத்துப் பராமரிக்கவேண்டும் என்றால், அதற்கு ரூ. 2, 3 கோடி அதிகமாக செலவழிக்க வேண்டும். அம்மாதிரி ரோடுகள் போடுவதற்கென்று அதிகமாக ரூ. 2, 3 கோடி ஒதுக்கிவிடலாமா? சல்லி மான்யத்தில் பேசும்பொழுது அதற்கு ரூ. 21 கோடி செலவழிக்கிறோம் என்று எக்ஸோரம் மருமையாக டேசிக் கொண்டோம். அதைக் குறைத்து அதிலிருந்து ரூ. 2, 3 கோடி எடுத்துக் கொள்ளலாமா? அதேமாதிரி சுகாதார மான்யத்தில் பேசும்பொழுது அதற்கு மான்யம் குறைவு என்று கூறப்பட்டது. அதிலிருந்து ஒரு கோடி ரூபாய் 'கட்' செய்து எடுத்துவிடலாமா? இப்படி எதிலே கைவைத்து இந்தப் பணத்தைச் சேகரிப்பது என்று நாம் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். எல்லாவற்றையும் ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும், அவ்வப்பொழுது அந்த மான்யத்தில் பேசும்பொழுது அந்த மான்யத்திற்கு அதிகத் தொகை வேண்டும் என்று சொல்லுகிற மனப்பான்மை இருக்குமேயானால், வாதத்திற்கு வேண்டுமானால் அம்மாதிரி பேசலாம் என்ற நிலைமதான் ஏற்படும். ஆகவே, மான்யங்களை ஒவ்வொன்றாக எடுத்துக்கொண்டு நாம் விவாதித்தாலும்கூட, ஒரு மான்யத்தை விவாதிக்கும்பெய்த அதை மட்டும் பற்றி சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் பிரயோசனம் இல்லை, மற்ற மான்யங்களையும் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும்- மற்ற மான்யங்களைப்பற்றி கலெயிலே, இந்த மான்யத்திற்கு அதிகமாகத் தொகை வேண்டுமென்று சொல்லுவதாயிருந்தால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளுவது என்பது முடியாத காரியம்.

ரோடுகள் நல்ல முறையில் பராமரிக்கப்பட வேண்டும், அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை, செய்யவேண்டுமென்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். பஞ்சாயத்து யூனியன்கவுன்சில்களிடம் இந்த ரோடுகளை ஒப்படைப்பதற்கு முன்பாக, பல முக்கியமான ரோடுகளைப் பழுது பார்த்து சீரமைப்பதற்காக அதிசச் செலவு ஏற்படுவதனால் அதற்கான உபமானியம் கோரியிருக்கிறேன் ரூ. 22 லட்சமோ அல்லது ரூ. 12 லட்சமோ என்று நினைக்கிறேன். அம்மாதிரி தொகை ஒதுக்கி, முக்கியமான ரோடுகளை சீர்தூக்கி, அவர்கள் கையிலே ஒப்படைக்கவேண்டும் என்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் இதை உணராமல் இல்லை. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் எப்படி இதற்கு தீர்வு காண முடியும், எப்படி இதை நிறுத்திக்க முடியும், என்பதை உணர்ந்ததான், அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எல்லாவற்றையும் உடனே சரியாக செய்துவிடவேண்டும் என்ற முறையில் இது செய்ய முடியாத காரியம். இது ஒரு லட்சியமாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, ரோடுகள் சர்க்காரே

[Sri C. Subramaniam] [24th March 1961]

ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா அல்லது பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி யேசித்து முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஸ்கள் ஒடக்கூடிய ரோடுகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவை எல்லோரும் விவாதம் செய்த பிறகு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இது உடனடியாக ஆக்கக்கூடிய காரியம் இல்லை. படிப்படியாக ஆகவேண்டும் என்றும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. ஆனாலும் அதற்கு 10, 15 ஆண்டுகள் ஆகக்கூடாது, எவ்வளவு சீக்கிரம் செய்வதற்கு வேண்டிய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமோ, எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை யாராவது வலியுறுத்தினார்களேயானால், அந்தக் கருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் அனுபவத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு நமக்கிருக்கக்கூடிய நிதி வசதியை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இதையும் கூட நிறைவேற்ற முடியுமே தவிர, நாம் இது மாதிரி ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம், அடுத்த ஆண்டிலேயே எல்லா பஸ் போகிற ரோடுகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்டுவிட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு போதிய நிதி வசதி இருக்க முடியாது, நிர்வாக இயந்திரமும் நம்மிடத்தில் இருக்க முடியாது என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ரோடுகளை பொறுத்த வரையில், சர்க்கார் என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி நாம் முன்பு யோசித்து ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறோம், அந்த முடிவை நாம் உடனடியாக நடைமுறையில் கொண்டு வருவதாகவும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறோம். படிப்படியாக முக்கியமான எல்லா ரோடுகளையும் சர்க்கார் நேரடியாக எடுத்துக்கொண்டு, அவைகளை நான் தரத்தில் வைப்பதற்கு முயற்சி செய்யும் என்கின்ற உறுதியை நான் இப்பொழுது சொல்லிக்கொள்ளலாமே தவிர, எவ்வளவு சீக்கிரம் அதைச் செய்துவிட முடியும் என்பதைப்பற்றி உடனடியாக சொல்லுவதற்கு இல்லை. அதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்கவேண்டும் அரசாங்கம், ஒரு திட்டம் வகுத்து அந்தத் திட்ட அடிப்படையில் படிப்படியாக எடுத்துக்கொள்ளுதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வேண்டினால் சொல்லலாம்.

நீலகிரித் தொகுதியிலிருந்து வந்திருக்கும் அங்கத்தினர் அவர்கள் அவருடைய பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களைப்பற்றி எடுத்துச்சொன்னார்கள் அது எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளக் கூடியது. ஏனென்றால் அது மலைப் பிரதேசம். அங்கு இருக்கிற பல கிராமங்களில் அதிக மக்கள் வசிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. நெருங்கி கிராமங்கள் இருக்கக்கூடிய நிலையிலும் இல்லை. பரவலாக மக்கள் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அது விஷயத்திலே சாதகமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் ஜனங்கள் நெருக்கமாக இருக்கும்பொழுது, ஜனநெருக்கம் அதிகமாக இருப்பதே ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக விளந்து விடுகிறது. ரொம்பப் பரவலாக இருந்தாலும் அதுவும் ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. இரண்டிற்கும் மத்தியில் இருந்தால் எல்லாக் காரியங்களையும் சரிவர செய்யக்கூடிய நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். எ.பி.லி.டி. எந்தப் பிரிவிலும் அந்தப் பிரதேசம் வராது என்று சொன்னார்கள் அந்த எ.பி.லி.டி. என்ற அடிப்படையே இல்லை. அந்த முறையில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் நீலகிரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில், மலைப் பிரதேசக் களைப் பொறுத்த அளவில், அந்தப் பகுதிகளுக்கு எந்த அடிப்படையிலே உதவவேண்டும். என்று ஆலோசனை செய்து கூடிய சீக்கிரம் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத்தான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில், அங்குள்ள கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் என்று சொல்லுவது அபூர்வமாகத்தான் இருக்கும். பல இடங்களில் ரோடுகள் போ வேண்டும், சர்க்காரால்தான் போட முடியும். சர்க்காரால் தான் அவைகளை பராமரிக்க முடியும் என்பதையும் ஓரளவு உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகையினால் அந்த அடிப்படையில் நீலகிரி பிரதேசத்திற்கு வேண்டிய சௌகரியங்கள் எப்படி செய்துகொடுப்பது, அதே போன்று மற்ற மலைப் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கும் வேறு அடிப்படையிலே எப்படி உதவி செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி நாம் யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. கோத்த கிரியை டிரைபல் பிளாக்காக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று

24th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

மென்று சொன்னார்கள். அங்கு இருக்கக்கூடிய ஆதி பரம்பரையினருக்கு வேண்டிய எல்லா உதவிகளையும், வசதிகளையும் செலவதற்கு கம்யூனிடி டெவலப்மெண்டு மூலமாக மட்டும் அல்ல, ஹரிஜன நல் இலாகா மூலமாகவும் அதற்கு எல்லா விதமான முயற்சிகளும் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்ற அளவுக்கு சொல்ல முடியுமே தவிர, அங்கே தனிப்பட்ட என்ன திட்டம் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை நான் உடனடியாக சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சம்பள விசுதத்தைப் பற்றி சொல்லப்பட்டது. பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையிலும், சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசு செய்த சம்பள விசுதத்தில்தான் அவர்களை அங்கு நியமித்திருக்கிறார்கள். அதிலே ஒன்றும் கஷ்டம் இல்லை. (குறுக்கீடு). சம்பளக் கமிஷன் என்ன சிபாரிசு செய்திருக்கிறதோ அந்த அடிப்படையில் தான் அவர்கள் சம்பளமும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஏதாவதும் குறை இருக்குமானால், அதை யாராவது எடுத்துக்காட்டினால், அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்ப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துகளைப் பொறுத்தவரையில், சென்ற பிப்ரவரி மாதத்தில் சம்பளக் கமிஷன் சிபாரிசு செய்திருக்கிற அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அது இன்னும் சில இடங்களில் அமுலுக்கு வரவில்லை என்று உத்தரவு அங்குபோய் ரேலிஸிலேயோ அல்லது உத்தரவு போய்ச் சேர்ந்தாலும், அதை அமுல் நடத்துவதற்கு அங்கு காலதாமதம் ஆகிறதோ என்று தான் சொல்லவேண்டும். அதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக, நான் இதிலே ஒரு கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நாம் இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய அமைப்பு உண்மையிலேயே ஒரு புரட்சிகரமான அமைப்பு. வெறும் வாய்வார்த்தையாக சொல்லக்கூடியது அல்ல. இதனால் கிராம மக்கள் பல சௌகரியங்கள் பெறுவது மட்டுமல்ல, பிறருடைய உதவி பெற்று வாழவேண்டுமென்றால், சில காலத்திற்குத்தான் வாழ முடியும். இன்றைக்கு நல்லா முடிவாக வாழவேண்டும் என்று சொன்னால் அது நம்முடைய சக்தியைப் பொறுத்திருக்கிறது, ஆற்றலைப் பொறுத்து இருக்கிறது. இன்றைக்கு நல்லா முடிவாக வாழவேண்டுமானால், அதை நிர்ணயித்துக்கொள்ளக் கூடிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அதை நிர்ணயித்து நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய சக்தி, திறமை அவர்களுக்கு ஏற்படவேண்டும். அந்த அடிப்படையில் தான் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் இன்றைக்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ராஜ்யம் இன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த அமைப்பு நிறைவேற்றவேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் அனுதாபத்துடன் மட்டும் அல்ல, நமக்கு இருக்கக்கூடிய, மன வேற்றுகளை, கருத்து வேற்றுமைகளை ஒருபுறம் ஒதுக்கவைத்துவிட்டு, கிராம மக்களுடைய நன்மை என்ன என்பதைப்பற்றி நாம் ஒரு சிறிது அளவு ஆராய்ந்து பார்ப்போமானால், இதில் கட்சிக்கு இடம் இருக்கவே முடியாது கட்சி பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இடம் இருக்கவே முடியாது. கிராம மக்கள் எந்த அளவு மேலே முன்னேற வேண்டும் என்பதைப்பற்றி கட்சி அடிப்படையில் நினைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. தாதிருஷ்டவசமாக கிராம மக்களுக்கு ஏதாவது நல்லது செய்கிறோம் என்று சொன்னால், கட்சிப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள் என்ற சந்தேகம் எதிரிக் கட்சி வினருடைய மனதில் அவர்களையும் மீறி வந்து விடுகிறது. நான் மிகவும் தாழ்மையுடன் வாய்றுத்திக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன், இன்றைக்கு அங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே கட்சி அடிப்படையிலே அவர்கள் பார்க்கக் கூடாது. நல்ல காரியங்கள் நடைபெறுவதனால் காங்கிரசுக்கு செல்வாக்கு ஏற்பட்டு விடுமோ என்ற அடிப்படையில் நினைக்கக்கூடாது என்ற ஒரு கருத்தை அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களாயினால், இந்தக் காரியங்களெல்லாம் நன்றாக நிறைவேற முடியும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. பஞ்சாயத்து

[Sri C. Subramaniam]

[24th March 1961]

1-30. அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலில் கட்சி அடிப்படையில் இன்றைக்கு காங்கிரசுக்காரர்கள் நின்றது கிடையாது மற்ற கட்சிக்காரர்கள் கட்சி அடிப்படையில் நின்றிருக்கிறார்கள் சில இடங்களில். அதை அவர்கள் ஒப்புக் ப.m. கொண்டுதான் ஆகவேண்டும்.

இன்றைக்கு நான் அவர்களை குற்றம் சொல்லவில்லை, அது அவர்கள் எடுக்கவேண்டிய முடிவு. ஆனால், இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துகள் ஏற்பட்ட பிறகு, பஞ்சாயத்து கொள்கைகள் ஏற்பட்ட பிறகு, கட்சி அடிப்படையில் நோக்குவது சரியில்லை. அப்படி யில்லாமல் அவை நடைபெற நாம் எல்லோரும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உந்த அடிப்படையில் தான் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கொள்கையில் சேர வேண்டும். அவர்கள் ஆலோசனை கொடுக்கவேண்டுமென்று அந்த அடிப்படையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். இங்கே இருக்கக் கூடிய கட்சி நோக்குகளை அங்கே பஞ்சாயத்துக் கொள்கையில் கொண்டு வராமல், மக்களை முன்னேற்ற வேண்டும் என்று பணியாற்றினால், இன்றைக்கு எடுத்து இருக்கக்கூடிய நல்லதொரு திட்டங்களெல்லாம் வெற்றி பெற்று, அவர்கள் இன்னும் அதிகப் பொறுப்பை வகிக்கக் கூடிய அளவுக்கு வளர்ந்து. அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமான பொறுப்புகளைக் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு, எங்கும் மல் வாழ்வு பரவ, சோஷலிஸ சமுதாயத்தில் முன்னேறிச் செல்வது திருப்தியும், பெருமையும் உண்டாகும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டு, ஒரு மானியத்தின் மீது வெடர்ப் பிரேரணையே கொடுக்காமல் இருந்தாற்போல, இதைப் பொதுவான மானியம் என்ற காரணத்தினால் வெட்டுப் பிரேரணையை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : பஞ்சாயத்துச் சட்டம் நிறைவேற்றும் போது பஞ்சாயத்திலிருந்து கொள்கைகளுக்குத் தலைவரைத்தான் எடுக்க வேண்டும் என்ற திருத்தத்தை நாங்கள் கொடுத்தபோது, அதை அலட்சியப்படுத்திவிட்டு பிறகு, சர்க்காரே செய்துவிட்ட காரியத்தை அவசரத்தில் செய்த முடிவு என்று சொல்கிறாரே சரியா?

THE HON SRI. C. SUBRAMANIAM : அது அவசரத்தில் எல்லோரும் சேர்ந்து செய்த முடிவு. நான் மட்டும் தனியாகத் கேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அங்கத்தினர் கட்சி பிரதிநிதிகளும் சேர்ந்து செய்த முடிவுதான் அது : குறை என்று ஏற்பட்டதும், அது திராவிட முன்னேற்றக் கட்சி சொன்ன கருத்து என்று நாங்கள் ஒதுக்கவில்லை. இன்றைக்கு குறையென்றதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்தானாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதை நிரூபித்திருக்கிறது சர்க்கார். அம்மாதிரியே திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் செய்ய முன் வந்தால், அது உண்மைபாகவே முன்னேற்றக் கழகமாக இருக்கும் என்று தெரவிக்கிறேன். (சிரிப்பு)

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member Sri S. M. Annamalai pressing his cut motion?

SRI S. M. ANNAMALAI : Yes, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the allotment of Rs. 5,01,99,900 under Demand XXVI—Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100.”

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,01,99,900 under Demand XXVI—Community Development Projects, etc.”

24th March 1961]

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,64,50,000 under Demand XXXIV—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

IV.—ANNOUNCEMENT BUSINESS OF THE HOUSE

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Business Advisory Committee met today and decided the following programme of the House from 25th March 1961 onwards in addition to the financial business that has already been fixed for those days:—

- | | |
|--------------------|---|
| 25th March 1961 .. | 1 The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961). |
| | 2 The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961. (L.A. Bill No. 17 of 1961). |
| 27th March 1961 .. | 1 The Madras General Sales-tax (Second Amendment) Bill, 1961. (L.A. Bill No. 15 of 1961). |
| | 2 The Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961. (L.A. Bill No. 16 of 1961). |
| 28th March 1961 .. | 1 The Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961 as passed by the Council. |
| | 2 The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961 as passed by the Council. |
| | 3 The Madras Wakf (Supplementary) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 10 of 1961). |
| | 4 The Madras Chit Funds Bill, 1960. (L.A. Bill No. 5 of 1960). (Consideration of Council Amendments.) |
| | 5 The Land Acquisition (Madras Amendment) Bill, 1961. (L.A. Bill No. 11 of 1961). |
| | 6 The Madras Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 13 of 1961). |
| | 7 The Indian Stamp (Madras Amendment) Bill, 1961. (L.A. Bill No. 14 of 1961). |

The Bills which have not been passed on 28th March will be considered on the 29th March 1961.

The Madras Co-operative Societies Bill, 1961, will be introduced on the 27th March 1961 and will be taken up for discussion on the 30th March 1961.

The House will adjourn on the 30th March 1961.

I have also to announce to the House that the items included under “VII. Government Bills” in the Agenda for 25th March 1961, already circulated, will be taken up immediately after ‘Item VI. Government Bills’ on that date. If necessary, the House will sit till 2-00 p.m. There will be no afternoon sitting on that date.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

[24th March 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1043 asked by Sri T. T. Daniel and Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th March 1961, page 465 supra.]

A.—(a) Yes, Sir. Under the Slum Clearance Scheme of the Union Government the Corporation of Madras and the Madras City Improvement Trust have taken up for execution a number of projects for the clearance/improvement of slums in Madras City.

(b) The details of the Slum Projects taken up by the Corporation and the City Improvement Trust in the City are given below :—

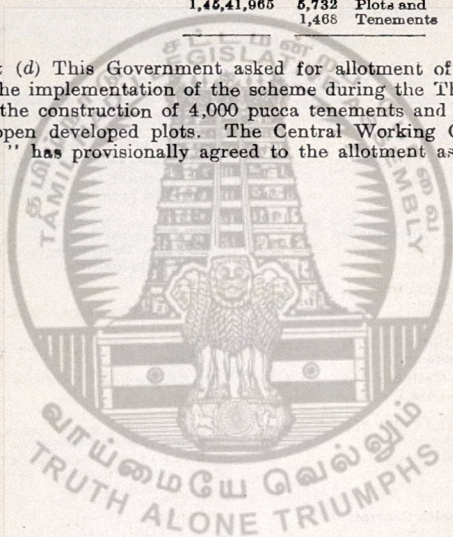
Name of slum projects.	Sanctioned cost.	Plots/Tenements.	Expenditure incurred so far. *
(1)	(2)	(3)	(4)
I Corporation of Madras—			
	RS.		RS.
1 Meenambal Sivaraj Nagar ..	5,62,500	474 Plots.	5,63,476
2 Vazhaippucheri	2,38,750	191 Do.	1,92,156
3 Scheme for housing pavement dwellers.	1,12,500	90 Do.	1,11,411
4 Karimeducheri (Dn. 9) ..	4,00,000	320 Do.	2,08,660
5 Kalyanapuram	4,63,750	371 Plots.	2,77,499
6 Malligaippucheri	2,71,250	211 Do.	1,13,980
7 Tondiarkuppam	20,31,325	375 Tenements.	9,24,122
8 Kasipuram	3,19,595	59 Do.	1,18,487
9 Thandavarayachattram ..	14,52,100	322 Do.	6,69,273
10 Coronation Nagar	1,19,400	140 Plots.	19,381
11 Venkatesapuram	9,44,800	242 Tenements. 136 Plots.	1,61,509
12 Grey Nagar Pallam	3,56,800	286 Do.	90,633
13 Karimeducheri (Dn. 33) ..	3,50,600	281 Do.	90,534
II Madras City Improvement Trust—			
14 Namasivayapuram	7,12,350	539 Do.	5,87,684
15 Kamarajapuram cum Pushpa-nagar.	2,98,200	239 Do.	1,26,843
16 Government Channel Lane hutting Ground Area.	1,71,200	102 Do.	95,300
17 Gajapathy Lala Area ..	93,100	69 Do.	7,617
18 Raju Pillai Garden (Kodambakkam).	1,60,495	115 Do.	43,164
19 New Kannappa Nagar ..	15,90,000	1,200 Do.	8,925
20 Ellispuram	2,11,000	32 Plots and 30 Tenements.	54,186

* Includes Rs. 58.92 lakhs, the assistance drawn from the Centre up to 31st March 1960.

24th March 1961]

<i>Name of slum projects.</i>	<i>Sanctioned cost.</i>	<i>Plots/Tenements.</i>	<i>Expenditure incurred so far.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
<i>I I Madras City Improvement Trust—cont.</i>			
	RS.		RS.
21 Kamarajapuram Extension Trustpuram, Kodambakkam.	1,65,450	106 Plots.	73,905
22 Omnibus	10,41,500	830 Plot. and	23,504
23 Foreshore tenements ..	24,75,200	440 tenements.	26,88,765
	1,45,41,965	5,732 Plots and 1,468 Tenements	72,51,014

(c) & (d) This Government asked for allotment of Rs. 300 lakhs for the implementation of the scheme during the Third Plan period for the construction of 4,000 pucca tenements and provision of 9,000 open developed plots. The Central Working Group on "Housing" has provisionally agreed to the allotment asked for.



[24th March 1961]

APPENDIX II.

(Vide answer to starred question No. 1052 asked by Sri S. M. Annamalai (on behalf of Sri K. Sattanatha Karayalar) at the meeting of the Legislative Assembly held on 24th March 1961, page 471 supra.)

The assistance received from the UNICEF during the Second Five-Year Plan period for Development of Health Schemes in the rural areas is furnished below :—

<i>Name of the Scheme.</i>	<i>Articles supplied.</i>														
(1)	(2)														
1 Health Education Bureau	Technical equipment, Jeep, Books, etc, free of cost through the Director-General of Health Services, New Delhi.														
2 B.C.G. Vaccination Campaign—															
(a) B.C.G. Unit I	Nine vehicles and other equipment, spare parts for replacement, replacement of Syringes, Needles, Kits Insulated jugs, Gramophones, Pickups, Loud Speaker.														
(b) B.C.G. Unit II	Eight vehicles and equipments such as cinema projector Generator, Syringes etc.														
3 Health Unit, Poonamallee	One Universal Jeep, one set of Primary Health Centre equipments, drugs, Diet supplements.														
4 Training Programme—															
(a) Short Public Health Nursing Course.	Rs. 4,398.10 as stipends for Trainees.														
(b) All India Dais Training Programme.	A sum of Rs. 4,260 as stipends for Thayis.														
(c) Thayis Training under Second Five Year Plan.	250 Thayis kits.														
5 Maternity and Child Health Services.	Drugs and diet supplements, skim milk powder, sewing machines, Mid-wifery kits and bicycles and 43 lakhs lb. of skin milk powder for distribution. in various Centres.														
6 Primary Health Centres	<table> <tr> <td>1 Vehicles</td><td>70</td></tr> <tr> <td>2 Main Centre equipment.</td><td>102 sets</td></tr> <tr> <td>3 Drugs for Main Centre ..</td><td>102 sets</td></tr> <tr> <td>4 Sub-Centre equipments.</td><td>290</td></tr> <tr> <td>5 Mid wifery kits</td><td>300</td></tr> <tr> <td>6 Public Health Nurse Kits.</td><td>102</td></tr> <tr> <td>7 Cycles</td><td>115</td></tr> </table>	1 Vehicles	70	2 Main Centre equipment.	102 sets	3 Drugs for Main Centre ..	102 sets	4 Sub-Centre equipments.	290	5 Mid wifery kits	300	6 Public Health Nurse Kits.	102	7 Cycles	115
1 Vehicles	70														
2 Main Centre equipment.	102 sets														
3 Drugs for Main Centre ..	102 sets														
4 Sub-Centre equipments.	290														
5 Mid wifery kits	300														
6 Public Health Nurse Kits.	102														
7 Cycles	115														
7 Referral Hospitals and District Laboratories.	Equipments for 9 Referral Hospitals and 3 District Laboratories.														



INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

18th, 20th to 24th March 1961.

Volume XLII (Nos. 1 to 6).

	PAGES
A	
(Added Territories) Extension of Laws Bill, 1961— See Bills.	
Adjournment motion re—	
Foodgrains, failure of Government to arrest rise in prices of —	393
Agricultural implements—	
Question re Difficulty in purchase of—by agriculturists	482-483
Agriculture—	
Question re—	
Central Seed Corporation, establishment of—	195
Lower Bhavani area, constitution of Agricultural Research Association for—	193-194
Production programme, aid to panchayats for—	283-285
Aluminium—	
Question re Factory establishment of— at Mettur	205
Ananthanayaki, Srimathi T. N.—	
Demands for Grants re—	
Compensation to Zamindars	44-47
District Administration and Miscellaneous	44-47
Education	367
Land Revenue Department	44-47
Motor Vehicles Acts Administration	258-259
Registration Department	44-47
Stamps Administration	44-47